

Svar (3/5 95)

**Landbrugs- og fiskeriministeren** (Bjørn Westh, fg.):

Jeg har forelagt spørgsmålet for Statens Planteavlsvforsøg og Plantedirektoratet, som har givet en række faktuelle oplysninger, som jeg herved videregiver. Spørgsmålet har desuden været forelagt Miljøstyrelsen.

I 1993 blev der produceret/anvendt ca. 255.000 tons sædekorn i Danmark, hvoraf ca. 56 pct. var vintersæd.

Statens Planteavlsvforsøg skønner, at 90 pct. af sædekornet i Danmark bejdses. Denne systematiske indsats har haft stor betydning for, at en række alvorlige udsædsbårne sygdomme i korn er holdt på et lavt niveau.

Imidlertid kan en behovsanalyse for de enkelte kornarter og den aktuelle sygdomsførekommst vise, om en bejdsning er nødvendig eller kan udelades.

Bejdseanalyser udføres af Plantedirektoratet. Analysen kan udføres på 11 dage for byg og 18 dage for hvede. I spidsbelastningsperioder kan analysetiden være længere. Analysen koster mellem ca. 400 og 850 kr. Der stilles ikke krav om bejdseanalyse i Danmark, og angivelse af bejdsbehov er vejledende.

De vigtigste udsædsbårne sygdomme i Danmark er hvedens stinkbrand og byggenes stribesyge. Andre vigtige sygdomme er rugens stængelbrand og nøgen bygbrand.

Vedrørende bekæmpelse af byggenes stribesyge vil det normalt være sådan, at stribesyge ikke vil forekomme i anden fremavlsgeneration (den som landmanden almindeligvis køber som udsæd), hvis de første fremavlsgenerationer har været bejdsset effektivt. Bejdsbehovet for den almindelig anvendte udsæd er således normalt lille.

Hvedens stinkbrand kan være en alvorlig sygdom i hvede og kan spredes via luften over et stort areal ved høst. Svampesporerne kan desuden overleve i jorden og inficere en nysået afgrøde. Stinkbrand giver foruden udbyttedgang også kvalitetsforringelse af kornet. I de senere år er der kommet flere indberetninger om hvedemarker med stinkbrand efter en række år med et lavt niveau.

Da selv svage angreb kan give anledning til stærke angreb det følgende år, bør hvede altid bejdses, med mindre der foreligger en analyse, som viser, at partiet er fri for stinkbrand.

Imidlertid kan det være svært i praksis at nå at få foretaget bejdseanalyse, fordi tiden fra høst af udsæden til såning for vinterhvede er meget kort.

Selve godkendelsen af bejdsmedler er miljø- og energiministerens ressort. Miljøstyrelsen har oplyst, at der ikke inden for rammerne af lov om kemiske stoffer og produkter er mulighed for at forbyde eller begrænse anvendelsen af bejdsmedler, der ikke vurderes at være særligt skadelige for miljø eller sundhed.

Jeg ser imidlertid gerne, at der bliver set nærmere på mulighederne for at reducere anvendelsen af bejdsmedler ud fra den generelle målsætning om at reducere brugen af bekæmpelsesmidler så meget som muligt. Jeg mener, at det især er relevant at se nærmere på mulighederne i vårsæd. Det er i den forbindelse også vigtigt at tage sædekornsbranchens arbejdsprocedurer i betragtning.

Jeg er med ministeriets faglige ekspertise parat til at gå konstruktivt ind i et initiativ på dette område.

**Spm. nr. S 1437**

Til arbejdsministeren (18/4 95) af:

**Ulla Tørnæs (V):**

»Vil ministeren redegøre for de gældende regler for, hvornår arbejdsformidlingen ikke har pligt til at formidle medarbejdere til virksomheder, der søger arbejdskraft?«

**Begrundelse**

Idet der henvises til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 1326 under Folketingets spørgetid onsdag den 5. april 1995, hvor ministeren svarer: »Arbejdsformidlingen kan jo ikke på nogen måde skulle være part i en faglig stridighed, og det er derfor, der ikke, hvis arbejdsformidlingen får fyldestgørende dokumentation for, at der er en faglig konflikt – en boykot eller strejke – på den pågældende virksomhed, skal formidles medarbejdere til den pågældende virksomhed«. Der ønskes en fyldestgørende redegørelse for, i hvilke situationer arbejdsformidlingen ikke har pligt til at formidle arbejdskraft.