

være medlem af den dertil hørende a-kasse, at fagforeningen ikke ønsker sådanne medlemmer, finder spørgeren, at det er en aktuel mulighed for ministeren til at præcisere, at fagforening og a-kasse er adskilte, og at personer ikke behøver at være medlem af en fagforening for at stå i a-kasse.

### Svar (3/5 95)

#### Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

I begrundelsen for spørgsmålet nævnes det, at spørgeren har modtaget korrespondance, der viser, at en fagforening skriftligt har meddelt en person, at man ikke ønskede pågældende som medlem, fordi pågældende kun ønskede at være medlem af den til fagforeningen hørende arbejdsløshedskasse.

Jeg skal hertil indledningsvis bemærke, at jeg fortolker spørgsmålet således, at det er arbejdsløsheds-kassen – og ikke fagforeningen – der har nægtet medlemmet optagelse, fordi pågældende ikke ønsker medlemskab af fagforeningen.

Jeg skal herudover præcisere, at lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. alene omhandler forholdet til arbejdsløsheds-kasser, og jeg har således ingen bemyndigelse i forhold til optagelse i fagforeninger.

Jeg kan dog oplyse, at reglerne om optagelse af lønmodtagere findes i nævnte lovs kapitel 8. En person, der opfylder de i kapitlet nævnte betingelser, har ret til at blive optaget i arbejdsløsheds-kassen.

De nærmere regler for optagelse fremgår af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens bekendtgørelse nr. 1157 af 23. december 1993. Af denne bekendtgørelses § 10 fremgår det udtrykkeligt, at en arbejdsløsheds-kasse ikke kan stille krav om, at den, der søger om optagelse i kassen, indmelder sig i en faglig organisation.

Hvis en person, der søger om optagelse i en arbejdsløsheds-kasse, bliver stillet over for et krav om, at pågældende også skal indmelde sig i den korresponderende fagforening, må pågældende klage til Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen, der herefter vil behandle den konkrete sag.

På baggrund af spørgsmålet har jeg bedt Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen rette henvendelse til arbejdsløsheds-kassen for

derigennem at undersøge, om arbejdsløsheds-kassen generelt administrerer i overensstemmelse med lovgivningen.

### Spm. nr. S 1482

Til erhvervsministeren (27/4 95) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Hvilke af de gældende autorisationsordninger, jf. Konkurrencerådets særtryk »Autorisationsordninger og lign. – set i relation til konkurrence-loven« fra 1994, er ikke i overensstemmelse med princippet om fri bevægelighed for tjenesteydelser i EU's indre marked?«

### Begrundelse

Der er i øjeblikket et lovforslag under behandling i Folketinget (L 189 – forslag til lov om ændring af lov om gødning og jordforbedringsmidler m.m. og om ophævelse af lov om kontrol med kemiske undersøgelser af mejeriprodukter og lov om udførelse af jordbundsanalyser), som har til hensigt at afskaffe loven om jordbundsanalyser og erstatte den gældende autorisationsordning med en akkrediteringsordning. Dette er netop som følge af, at den gældende danske lov om autorisationsordningen for jordbundsanalyser ikke er i overensstemmelse med det indre markeds princip om fri bevægelighed for tjenesteydelser.

### Svar (4/5 95)

**Erhvervsministeren (Jan Trøjborg, fg.):**

Jeg kan generelt oplyse, at EF-traktatens regler om fri bevægelighed for tjenesteydelser ikke forhindrer fastsættelse af nationale autorisationsregler, såfremt disse bygger på klare, objektive, ikkediskriminerende betingelser og der ikke på området er fastsat ufravigelige fælles EU-regler.

Hvad angår håndhævelsen af nationale autorisationsordninger og lign. over for tjenesteydere fra andre EU-lande, fremgår det af EF-Domstolens praksis, at nationale bestemmelser kun anses forenelige med EF-traktatens art. 59 og 60, hvis det kan godtgøres, at bestemmelserne er begrundet i tvingende almene hensyn og disse