

menholdt med køreplanerne for offentlig transport, for at vedkommende blev berettiget til det ekstra transportfradrag, jf. ligningslovens § 9 C, stk. 4, og kan ministeren eventuelt referere til konkrete afgørelser herom?»

Svar (5/5 95)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Skatteydere, der anvender egen bil til befordring mellem bopæl og arbejdsplads, kunne efter den dagældende regel i ligningslovens § 9 C, stk. 4, foretage befordringsfradrag, når den daglige befordring oversteg 54 km, og såfremt offentlig befordring ikke kunne anvendes.

Der skete i 1984 en forenkling af reglerne om befordringsfradrag. For skatteydere med lang transport blev de hidtidige regler som en overgangsløsning videreført. Ligningslovens § 9 C, stk. 4, blev ophævet i forbindelse med skatereformen i 1993, dog således, at der for de skatteydere, der i 1993 var berettiget til fradraget, sker en gradvis afvikling, således at det helt bortfalder fra og med indkomståret 1998.

Ved afgørelsen af, om betingelserne for reglen er opfyldt, f.eks. om at offentlig befordring ikke kan anvendes, skal ligningsmyndighederne anvende den tidligere praksis herom.

Ved vurderingen af spørgsmålet om, hvorvidt offentlig befordring ikke kan anvendes, lægges vægt på to forhold: ventetid og transporttid, idet offentlig befordring ikke anses for anvendelig, hvis ventetiden eller transporttiden overstiger visse tidsmæssige grænser.

Ventetidsreglen indebærer, at fradraget kan opnås, når ventetiden i forbindelse med offentlig befordring udgør 90 minutter eller mere dagligt.

Transporttidsreglen indebærer, at fradraget kan opnås, når transport med offentlige befordringsmidler tager mindst dobbelt så lang tid som med egen bil og tidsbesparelsen udgør mindst to timer dagligt.

Der er efter praksis om udtrykt i Ligningsvejledningen lagt nøje vægt på disse tidsgrænser. Det er de enkelte dages befordring, som er afgørende, hvilket kan illustreres af en Vestre Landsrets-dom af 9. december 1982 offentliggjort i meddelelser fra Skattedepartementet 1983.303. Der blev ikke indrømmet fradrag for kørsel i egen bil for mandage – torsdage, men alene for fredage og lørdage. Der kan endvidere henvises til en Østre Landsrets-dom af 28. juni

1991 gengivet i Told- og Skattestyrelsens publikation t&s nyt 1991.15.815, hvor fradrag blev indrømmet, da ventetiden med offentlige befordringsmidler ville udgøre 91 minutter. Endelig kan henvises til en landsskatteretskendelse offentliggjort i Meddelelser fra Landsskatteretten 1982.20 om problemer med at møde rettidigt ved brug af første morgenforbindelse med offentlige befordringsmidler.

Det har ikke været muligt – som ønsket af spørgeren – at fremfinde afgørelser, som specifikt vedrører lønmodtagere med skiftende eller sene arbejdstider. Det kan skyldes, at disse forhold som nævnt ikke er kriterier ved afgørelsen af, om der kan gives fradrag efter ligningslovens § 9 C, stk. 4. Især sene arbejdstider vil dog formentlig ofte kunne blive bedømt til at medføre, at offentlig befordring ikke har kunnet anvendes.

Anvendelse af reglen stiller som udgangspunkt krav om undersøgelse af køreplaner, opmåling af vejstrækninger og vurdering af, med hvilken hastighed man kan køre i egen bil, for herved at kunne sammenholde den samlede daglige tidsbesparelse ved kørsel i egen bil med transporttiden ved offentlig befordring. Hver gang nye køreplaner træder i kraft, er det i princippet nødvendigt at foretage en fornyet vurdering, idet transport- og ventetid ændres.

Ophævelsen af lovbestemmelsen ved skatereformen i 1993 skal således ses i lyset af, at anvendelse af reglen var yderst kompliceret.

Spm. nr. S 1508

Til statsministeren (28/4 95) af:

Bertel Haarder (V):

»Vil statsministeren overveje, hvorledes det undgås, at regeringens deltagelse i de russiske sejrsceremonier i anledning af 50-året for krigsafslutningen opfattes som en stiltiende bagatelisering af de uhyrlige russiske overgreb mod civilbefolkningen, der fortsat finder sted i Tjetjenien?«

Begrundelse

Vestens demokratier har i forvejen været skandaløst passive i denne tragiske sag. Passiviteten har styrket de aggressive og udemokratiske