

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Jeg kan omkring ministeriets og Skibskreditfondens rolle sige, at når jeg understreger over for begge spørgere, at der vil blive tale om en uvildig undersøgelse, så er det selvfølgelig, fordi – selv om jeg knap nok tør bruge udtrykket, fordi det har været brugt mange gange før i mange sager, men det er faktisk det, jeg mener – enhversten skal vendes. Er der ansvar, er der ting, der er blevet overset eller et eller andet også i Erhvervsministeriet og det daværende Industriministerium, så skal det selvfølgelig også belyses.

Og naturligvis ville det være mærkeligt at få iværksat sådan en undersøgelse, uden at man så også overvejede: Er der noget, vi kan gøre ved det her? Kan vi på nogen måde sikre os, at sådan noget ikke sker, hvis det er sket – og i visse tilfælde er der jo sket ting, der ikke måtte ske. Det vil være en helt naturlig del af det, naturligvis.

Om det med dominansen, som hr. Aaen skitserer, må jeg bare sige: Ja, det har jo altså været konstruktionen, og jeg synes ikke, jeg vil drage nogen konsekvenser af noget nu. Når jeg netop siger, at nu må vi have det her belyst, så skal man ikke begynde at springe frem med hverken den ene eller den anden idé om, hvordan sådan noget burde indrettes fremover.

Men jeg kan i hvert fald sige, at undersøgelsen vil blive sat i gang så hurtigt som muligt, og at jeg om ganske kort tid vil være i stand til over for Folketingets Erhvervsudvalg at fremkomme med yderligere oplysninger om, hvordan og hvorledes og hvor meget og alt det dér.

**Frank Aaen (EL):**

Tak for svaret.

Afsluttende vil jeg sige, at dette jo bare er én af en lang række sager – jeg tænker også på hele bankfradragsskandalen – hvor der er givet erhvervsstøtte uden Folketingets kendskab og i modstrid med EU's regler og nogle gange også med lovgivningen. Man får sådan set den tanke – og det vil jeg gerne spørge om ministerens bemærkninger til – at der er tale om en lang række krumspring, der laves for at give erhvervsstøtte på trods af EU's regler, altså at man ikke kan komme igennem med en støtte, som man gerne vil give, fordi EU opstiller nogle blokeringer.

Jeg vil godt stille spørgsmålet på den måde: Kan man ikke godt sige, at skiftende regeringer på grund af EU's regler kommer ud i noget vær-

re snavs, hvor man altså laver de her ting mere eller mindre med politisk godkendelse, og hvor man oven i købet, har vi jo set, lokker direktører for værfter og direktører for rederier ud i tilsvarende snavs, hvor de endda har fået op til 18 måneders fængsel?

**Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):**

Nej, jeg er ikke enig i fremstillingen. Det kan jeg roligt sige.

Der er ingen som helst tvivl om, at med det engagement, Danmark viser i EU, hvor vi er voldsomt på tærerne i forhold til statsstøtte, der gives i andre lande – det vil de fleste interesserede på området kunne bekræfte – er vi faktisk dybt interesserede i at få det begrænset, at få det stoppet og få reglerne overholdt.

Derfor må vi selvfølgelig selv have absolut rent mel i posen, ellers vil vi være de første til at blive hængt ud; det er der slet ingen tvivl om, og det ville da også være med fuld ret. Så jeg kan ikke erklære mig enig i hr. Aaens beskrivelse af det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1544**

Til boligministeren af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil regeringen garantere, at der ikke sker nedskæringer i boligsikring og boligydelse, og vil regeringen i det hele taget gennem klare tilkendegivelser fjerne den utryghed og bekymring blandt lejerne, som er skabt som følge af ministerens pressemeddelelse torsdag den 4. maj 1995?«

**Skriftlig begrundelse**

Ministeren siger i en pressemeddelelse den 4. maj 1995, at han vil drøfte med regeringspartierne, »hvordan vi kan få dæmpet stigningerne i udgifterne«. Ministeren siger også, at han vil se på, om boligstøtten kan »forenkles«, således at der over en årrække kan udvikles et system, hvor forskellene mellem pensionister og øvrige modtagere af boligstøtte »mindskes«. Der tales også om en aftrapning af boligstøtten. Desværre kan pressemeddelelsen også fortolkes således,