

udstyret et udvalg af embedsmænd, som man har givet titlen Europa-Kommissionen, med ret til at gå ind, som om det var et medlemsland, og stille et forslag, der ensidigt styrker positionerne for de lande, som er mest unionsivrige, der går ind for flertalsafgørelser på nye områder som f.eks. udenrigs- og sikkerhedspolitik, og som forskyder stemmевægtene til ugunst for de små lande?

Mener regeringen virkelig, det er rimeligt, at Europa-Kommissionen på den måde går ind og vælger side imod de små lande og optræder, som om den selv var et medlemsland på det rent politiske niveau, når det jo er et faktum, at den består af embedsmænd?

Jeg synes simpelt hen, det er en glidning mellem den udøvende og den – i dette tilfælde – forfatningsgivende magt, som er helt uacceptabel, og jeg håber da, at ministeren kan se det.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg er meget imponeret over, med hvilken sikkerhed spørgeren udtaler sig om en kommissionsrapport, som han af gode grunde ikke har læst, da den endnu ikke foreligger.

Jeg har ikke læst den rapport. Vi vil med stor interesse studere den, når den foreligger, og så vil den indgå i den politiske debat også herhjemme.

Keld Albrechtsen (EL):

Det glæder mig da, at ministeren er imponeret over min indsats, men ministeren kunne selv have studeret sagerne ved at læse dagspressen, f.eks. B.T. eller den britiske avis The Guardian. Der står disse ting, som jeg lige har refereret, og derfor burde det ikke komme som helt så stor en overraskelse for ministeren.

Men jeg har netop også stillet mit spørgsmål på et principielt grundlag. Ministeren ved jo godt, hvad der er Kommissionens hensigt; det er jo først og fremmest at styrke Kommissionen, dernæst at styrke de store lande og dernæst at styrke Unionens overstatslige elementer.

Derfor må jeg spørge endnu en gang: Giver det overhovedet ikke regeringen anledning til nogen som helst overvejelser, at vi har en Europa-Kommission, som er et embedsmandsorgan, og som går direkte ind og blander sig i den lovgivende og endog forfatningsgivende magt og altså på den måde fuldstændig nedbryder den magtdeling, som den danske grundlov jo opstiller?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Jeg kan slet ikke godkende den fremstilling, som her gives.

Jeg må i øvrigt gøre opmærksom på, at det har været kendt lige siden topmødet på Korfu, at medlemslandene bad Kommissionen om at give et bud på, hvorledes Maastricht-Traktaten efter Kommissionens opfattelse hidtil har fungeret. Det har vi gjort, og det har jo været fuldstændig kendt i mange, mange måneder.

Kent Kirk (KF):

Vil udenrigsministeren ikke bekræfte, at hvis man ikke fik Kommissionens vurdering af, hvordan Maastricht-Traktaten fungerer set med Kommissionens øjne, ville det i virkeligheden være meget svært for medlemslandene efterfølgende at ramme nøjagtig ind på, hvordan vi skal forbedre EU-samarbejdet og traktaterne?

Keld Albrechtsen (EL):

Nu henviser ministeren jo gang på gang til sine egne fejltagelser på tidligere topmøder, og derfor vil jeg spørge, om man kan begrunde en ny fejltagelse med en gammel.

Kunne det ikke tænkes, at det var sådan, at det faktisk var en fejl, at man i sin tid bad Kommissionen om at komme med disse politiske indstillinger? Giver det, som nu bliver resultatet, ikke regeringen anledning til at overveje, om det faktisk ikke var forkert?

Og burde man faktisk ikke sikre sig, at Europa-Kommissionen fremover holder sig til at passe sit arbejde, som er at administrere de beslutninger, Ministerrådet træffer, og ikke at blande sig i forfatningsarbejde?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg vil sige først til hr. Kent Kirk, at hvis man ikke havde Kommissionens vurdering, ville man savne den; så ville man savne en brik i spillet, et led i kæden. Derfor byder jeg Kommissionens mulighed for at komme med sine vurderinger meget velkommen.

Jeg synes – og det er også et svar til hr. Keld Albrechtsen – at det er helt naturligt med den placering, Kommissionen har i den europæiske konstruktion, at bede Kommissionen komme med en sådan vurdering. Det bør ikke være ukendt for hr. Keld Albrechtsen, at Kommissionen jo ikke kun har til opgave at administrere, men også har til opgave i det daglige – ja, faktisk har eneret på – at fremsætte forslag for Ministerrådet.