

12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 110:

Forslag til folketingsbeslutning om brug af spildevandsslam på landbrugsjord.
Af Hanne Severinsen (V) og Niels J. Langkilde (KF) m.fl.
(Fremsat 21/4 95).

Kommissionen bruger en stigende del af sin tid og energi på at føre en forfatningskamp, der går ud på at styrke det overnationale element i EU. Kommissionen har ikke noget mandat til at føre en sådan forfatningskamp, og derfor håber Enhedslisten, at den danske regering vil tage stærkt afstand fra Kommissionens planer. Samtidig håber Enhedslisten, at regeringen vil meddele Kommissionen, at der under ingen omstændigheder vil blive tale om at indføre flertalsafgørelser på sådanne områder som sikkerheds- eller retspolitik, idet den danske regering vil nedlægge veto mod sådanne forslag.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.**Spm. nr. S 1535**

Til udenrigsministeren af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Finder den danske regering, at det er acceptabelt, at et administrativt organ som Kommissionen fremsætter vidtgående forslag om en føderalistisk Unionstraktat, og vil den danske regering meddele Kommissionen, at der ikke under nogen omstændigheder bliver tale om, at der indføres flertalsafgørelse på sådanne områder som sikkerheds- og retspolitik?«

Skriftlig begrundelse

Der er i EU sket en fuldstændig opløsning af grænserne mellem den lovgivende og den udøvende magt. Kommissionen er et administrativt organ bestående af embedsmænd. Alligevel har disse embedsmænd ikke alene ved hjælp af de såkaldte kommissionsdirektiver tilkæmpet sig lovgivningsmagt, men de forlanger nu direkte indflydelse på forfatningsspørgsmål.

Kommissionen skal ifølge den engelske avis The Guardian den 3. maj 1995 i næste uge behandle et vidtgående forslag om ændring af Maastricht-Traktaten med det formål at indføre flertalsafgørelser på en række nye områder. Kommissionen vil have de enkelte landes veto ret indskrænket og vil altså indføre en føderation, en forbundsstat, hvor de enkelte lande kan stemmes ned på områder som f.eks. sikkerheds-, udenrigs- og retspolitik.

De enkelte medlemmer af Kommissionen har naturligvis ret til at mene, hvad de vil, men det er efter Enhedslistens opfattelse uacceptabelt, at

Keld Albrechtsen (EL):

EU-Kommissionen behandler i dag ifølge dagspressen forslag om en udbygning af Unionen med føderalistiske skridt.

Jeg synes, der er grund til, at man stopper op nu og diskuterer: Hvad er egentlig denne Europa-Kommissions arbejdsopgave? Er det meningen, at en gruppe af embedsmænd skal sidde og stille traktatforslag på lige fod med EU's medlemslande, som jo er Traktatens indehavere? Er det i overensstemmelse med, hvad man fra dansk side kan acceptere, at – jeg havde nær sagt – en flok embedsmænd nu skal til at komme med forslag om, hvad der skal drøftes på regeringskonferencen 1996?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Det Europæiske Råds møde på Korfu opfordrede EU's institutioner til at udarbejde en rapport om, hvordan Traktaten fungerer. Kommissionen er jo en af EU's institutioner, så opfordringen gjaldt også Kommissionen.

Regeringen deler slet ikke spørgerens synspunkt om Kommissionens mulighed for at fremsætte sit syn på Traktatens funktion. Regeringen vil med interesse studere Kommissionens rapport, når den foreligger.

Hvad angår regeringens holdning til de spørgsmål, der kan tænkes rejst på regeringskonferencen, må jeg henvise spørgeren til de tidligere redegørelser her i salen. Det vil heraf fremgå, at regeringen afventer den offentlige og politiske debat, som er i gang, før den fastlægger et forhandlingsgrundlag i samarbejde med Folketingets partier.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge ministeren, om han slet ikke kan se noget som helst forkert i, at man altså