

land, fordi de har et landbrugserhverv, som har tilpasset sig uden offentlige tilskud. Så det kan lade sig gøre.

(Kort bemærkning).

**Kristen Touborg (SF):**

Hr. Kim Behnkes eksempel var måske det klareste, han kunne give på, hvor fornuftigt det her principielt er.

For netop økologiske jordbrug, netop de økologiske produkter var jo aldrig kommet i gang, hvis man ikke havde fået statslig støtte i omlægningsfasen.

Det er simpelt hen nødvendigt i sådanne forsøgsprojekter, nye projekter, at samfundet støtter, at samfundet giver nogle midler i starten. Når det så kommer i gang, kan det hvile i sig selv.

Derfor var hr. Kim Behnkes eksempel det allerbedste eksempel, det allerbedste bevis for, at vi skal køre det her igennem.

**Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Må jeg først sige tak for en meget spændende debat!

Jeg havde aldrig i min vildeste fantasi forestillet mig, at det her lovforslag skulle give anledning til, at vi kom så vidt omkring. Men det gør ikke så forfærdelig meget, for så får vi også tid til og jeg får mulighed for at præcisere nogle ting.

Jeg vil for det første sige, at det ikke er sådan, at vi kommer med tilskud. Det er en garantiordning.

Når vi kommer med det her forslag, er det – som det rigtigt er konstateret af hr. Keld Albrechtsen – fordi der ikke var træk på den nuværende ordning. Den fandtes altså ikke tilstrækkelig god set fra realkreditinstitutternes side. Det kan man jo forholde sig til på to måder.

Man kan sige: De skal! – men det har vi ikke rigtig magtmidler til.

Den anden måde at gøre det på er at konstatere kendsgerningen og sige: Hvad kan vi så gøre for at komme over den barriere?

Det er faktisk det, der ligger i forslaget.

På baggrund af det forslag, vi har lavet her, tror jeg, der vil være mulighed for, at de, der er gået i gang og står og venter på lånetilsagn, nu kan få belånt deres ejendomme og dermed sidde i trygge forhold.

Jeg synes nok, at det var værd lige at få præciseret.

Det andet – og det er både til hr. Jens Hald Madsen, til hr. John Vinter og til hr. Kim Behnke – er spørgsmålet: Skal staten, eller skal staten ikke?

Det er ikke kun et spørgsmål om de 25 mio. kr. – det er jeg enig med hr. Kim Behnke i – det er et spørgsmål om principper, og dér må jeg da sige som boligminister, at ved at lave et sådant lovforslag kan man sætte noget udvikling i gang, og hr. Kim Behnke sagde selv, at der er en kolossal interesse for forsøgsbyggeri, og når så markedskræfterne ikke fungerer, må vi sige, at vi vil gerne. Men vi vil ikke give pengene ud. Vi vil give garantien.

Jeg tror, hr. Kim Behnke nævnte, at han var sikker på, at de her penge ville blive brugt. Det er jeg ikke så sikker på. Jeg er til gengæld sikker på, at her er nogle mennesker, der ganske nøje har overvejet, hvad de ville – og det er også til hr. Kristen Touborg – for sagen er, at når man kommer til huslejen, er der ret mange penge at spare i vedligeholdelse og ved energibesparelse, vandbesparelse og mange andre ting. Det gør, at de mennesker vil få en mindre husleje eller mindre omkostninger, når vi ser på helheden. Dér har vi alle sammen, mener jeg, en fælles interesse i at få lavet nogle forsøg og ud fra disse forsøg se, hvor mange der kan overføres til anden form for byggeri.

Så man kan sige, at man giver en håndsrækning til dem, der i og for sig gerne vil være pionerer på det her område og dermed også kan være medvirkende til, at vi får en fornyet viden og erfaring på de andre områder, som vi skal i gang med. Som hr. Keld Albrechtsen nævnte, var det ikke kun spørgsmålet om ejerboliger, men også om boligforeninger og byfornyelse – med hensyn til byfornyelse har vi allerede gjort det. Dér kan vi sige, at inden for byfornyelse er det i hvert fald mellem 20 og 30 pct., der går til det økologiske, og mere skal nok komme til, og det skyldes, at vi jævnt hen har fulgt den linje, at vi har omsat den viden, vi har, i praksis, og det vil vi fortsat gøre.

Jeg skal sige tak for de tilsagn, der er kommet. Jeg går også ud fra dermed at kunne sikre en positiv og hurtig gang igennem udvalget af hensyn til, at vi er ved at være sidst på sæsonen her i Folketinget. Det kan man selvfølgelig bebrejde boligministeren, men boligministeren har altså også andre, han skal forhandle med, før tingene falder på plads, og derfor har det taget lidt tid, men det gør jo ikke noget, når bare resultatet er godt.