

**Formanden:**

Ja, ja, jeg har langt til klokken.

**Jørgen Estrup (RV):**

Jeg tror, at hr. Kim Behnke og jeg skal tjene forsamlingen i at gøre denne debat kort, og vil blot sige, at det, der var problemet i Østeuropa, var det manglende demokrati.

Jeg håber, at hr. Kim Behnke mener, at vi har demokrati i Danmark, og at de beslutninger, der træffes i Folketinget, derfor også afspejler befolkningens synspunkter. Det er vel netop det, der gør forskellen.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg kan ikke lade være med at komme med den bemærkning, at det var en overordentlig interessant debat mellem hr. Estrup og hr. Behnke. Jeg hæftede mig ved, at hr. Estrup meget præcist konstaterede, at der er væsentlige områder i samfundet, hvor markeds kræfterne ikke kan løse problemerne.

Dér vil jeg tilføje for egen regning, at netop når vi taler om boligbyggeri, findes der mig bekendt ingen samfund, hvor det spørgsmål er overladt til markeds kræfterne, og hvor der samtidig findes tålelige boligforhold. Jeg ved ikke, om hr. Behnke kan nævne et eksempel, men jeg kender i hvert fald ingen.

Tålelige boligforhold findes kun i lande, hvor der sker en omfattende offentlig regulering og finansiering af boligsektoren.

Det kan man som liberalist selvfølgelig mene er en beklagelig kendsgerning, ligesom det f.eks. heller ikke kan lade sig gøre at producere landbrugsvarer uden et kraftigt offentligt tilskudsselement. Men sådan er virkeligheden, og det synes jeg da var overordentlig nyttigt at få en lille debat om i forbindelse med det her forslag.

Men så skal jeg gå over til forslaget. Enhedslisten støtter naturligvis forslaget, og vi går meget ind for, at man i virkeligheden også godt kunne gå længere endnu med hensyn til at få det offentlige ind på banen som drivkraft for at sætte yderligere gang i det økologiske byggeri og den økologiske byfornyelse.

Jeg ved jo, at det er områder, der interesserer ministeren meget, så jeg skal i den her sammenhæng endnu en gang slå til lyd for den tanke, Enhedslisten har, nemlig at man også på det her område har brug for deciderede tilskudsordninger, således at vi kan få disse ting sat yderligere op i tempo. Men det er jo altså et skridt, som

også gøres med den her lov, og derfor vil vi støtte den.

Så vil jeg sige, at man da må medgive hr. Behnke så meget, at hvis vi havde en mere solidarisk realkreditsektor, som ikke, skal vi sige pressede den politiske situation og stillede urimelige krav til lovgivningsmagten, var det muligvis ikke nødvendigt, at det offentlige skulle ind på den her måde, men det er vi altså i Enhedslisten indstillet på at acceptere.

Det må vi gøre, sådan som landet ligger, for vi skal have gang i dette her forsøgsbyggeri. Men man kunne godt stille det spørgsmål, om man ikke fra lovgivningsmagtens side kunne stille nogle lidt skrappe krav også til realkreditens deltagelse i sådanne ting med egne midler og egen indsats.

Vi støtter altså forslaget.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Hvis hr. Albrechtsen synes, at de nuværende kreditforeninger ikke i tilstrækkeligt omfang tager økologiske hensyn, når de træffer deres beslutninger, står det hr. Albrechtsen frit for at starte Økologisk Realkredit, eller hvad det skulle hedde, Albrechtsens Realkredit. Der er pengeinstitutter her i landet, som har valgt den udlånstaktik, at de giver en helt anden renteberegning, end andre pengeinstitutter gør. Til gengæld låner de kun penge ud til økologisk bæredygtige projekter. Det er et valg, de har foretaget.

I dag kan vi glæde os over, at ganske mange forbrugere er parate til at gå både i Føtex og Brugsen og Irma og alle mulige andre steder og betale en merpris for økologiske gulerødder, økologiske kartofler osv. Hvorfor skal det være anderledes for husbyggeri? Hvorfor skal man så ikke også dér være parat til at betale en merpris? Det kunne f.eks. være den merpris, at forrentningen af obligationerne fra Økologisk Realkredit ikke var så god som fra andre realkreditobligationer.

Der er en offervilje i den danske befolkning i øjeblikket, men den kommer ikke til udtryk, når Fader Stat bare kommer og hælder penge oveni, når man står med hatten.

Lad mig så til hr. Albrechtsen sige, at der faktisk er eksempler på, at man kan klare landbrugsproduktion uden nogen som helst form for offentlige tilskud. Det har en meget modig newzealandsk regering gennemført for flere år siden, og i dag står de stærkere end noget andet