

mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 248: Forslag til lov om ændring af lov om statsgaranti til lån til skoler og forsøgsbyggeri m.v. og lov om realkredit.

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).

(Fremsat 3/5 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Sonja Mikkelsen (S):

Socialdemokratiet kan anbefale en hurtig vedtagelse af dette lovforslag.

Forsøgsloven fra 1993 har vist, at der er mange byggeprojekter rundt om i landet, som har vanskeligheder ved at få finansieret forsøg, især når det er forsøg med økologiske elementer.

Garantien har indtil nu ikke fremkaldt de bedre finansieringsmuligheder, som ellers var ordningens sigte. Socialdemokratiet er derfor glad for den ændring, som følger af lovforslaget, og som jo nærmest er en firedobling af værdien af garantien, men stadig væk på fornuftige vilkår og inden for den eksisterende økonomiske ramme.

Det er efter Socialdemokratiets opfattelse helt centralt, at mennesker, der ønsker at bygge en bolig på et bæredygtigt grundlag, gennem finansieringsvilkår på lige fod med det traditionelle byggeri også får mulighed for det i praksis. Det er det folkelige engagement, vi skal bygge på i miljøpolitikken; det gælder også i relation til boligen.

Jeg synes, der er god grund til at rose boligministeren for det fokus, ministeren generelt sætter på miljøet i boligpolitikken.

Byøkologi er ikke et modefænomen; det er kommet for at blive og er allerede i store dele af befolkningen en naturlig måde at tænke og handle på. Derfor er det også fuldstændig uforståeligt, at kreditforeningerne fortsat behandler låneansøgninger fra økologiske byggeprojekter, som om de økologiske elementer er en forringelse af en bolig frem for en forbedring, og som om det vil gøre husets omsættelighed mindre.

Jeg håber, at den forbedrede garanti kan udløse de nødvendige realkreditlån og gøre økologisk byggeri mindre mystisk også for kreditforeningerne.

Det er, som om FN's miljøtopmøde i Rio er gået sporløst hen over kreditforeningerne, men det er den heldigvis ikke over befolkningen. Riotopmødet sætter varige spor og giver sig også udslag i befolkningens bolig efterspørgsel.

Jeg håber, vi kan vedtage dette lovforslag meget hurtigt, så de mennesker, der har gode og spændende forsøgsprojekter, kan få den nødvendige finansiering og dermed komme i gang med byggeriet.

Jens Hald Madsen (V):

Venstre er principielt dybt skeptisk over for statsgaranti, for der er jo det ved det, at det flytter ansvaret fra det enkelte individ over til staten.

Vi mener jo, at drivkraften i f.eks. forsøgsbyggerier, som er et spændende område, burde være sådan, at det er så attraktivt at bo i disse byggerier, at man derved også kan gøre det attraktivt for kreditforeningerne at yde lån. Den skepsis, der har været blandt kreditforeningerne, bunder jo i, at man simpelt hen ikke har kunnet handle dem.

Men der er jo også et andet problem ved dette lovforslag, og det er, at det kan skabe en præcedens, som vil betyde, at andre grupperinger inden for byggesektoren også ønsker en eller anden form for statsgaranti, og det er jo en meget uheldig udvikling og efter min mening et skråplan.

Det står lysende klart, at dette lovforslag ikke har de store økonomiske konsekvenser, og man kan måske også spørge sig selv om, hvor stor effekt dette lovforslag vil have, og hvor meget det vil ændre.

Men til slut vil jeg gøre opmærksom på, at Venstre vil arbejde positivt med i udvalget.

John Vinther (KF):

Også Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig dette lovforslag, ikke fordi vi er særskilt begejstrede for det element af statsstøtte, som er indeholdt i lovforslaget – det er vi nemlig ikke – heller ikke fordi vi er særskilt begejstrede for, at man altså på den måde griber ind i markedsforholdene og prioriterer én boligtype frem for en anden, men fordi vi selvfølgelig har erkendt, at der er det problem for dem, der ønsker at opføre økologisk byggeri, at de har svært ved at ind-