

kasse var tallene højere. Men det hele blev pludselig afblæst, dengang arbejdsministeren fandt ud af, at det ikke var en særlig god sag at føre i marken netop ud fra det princip, at her troede arbejdsministeren, at hun kunne have kuert både den kristelige fagbevægelse, Kristelig A-kasse og oppositionen, som brugte det som løftestang til debatten i dag. Vi brugte det, fordi det da også må gøre indtryk på en arbejdsminister, at man her har et alternativ til det bestående a-kasse-system, hvor man i dag er oppe på 125.000 medlemmer.

Det er muligt, at det ikke har sat sig spor hos arbejdsministeren. At det i hvert fald ikke har sat sig spor i Socialdemokratiet, blev vi klar over, da vi hørte, at hr. Ole Vagn Christensen op til tre gange ikke kunne svare på tre helt elementære spørgsmål. Så det ved vi godt at det ikke har. Men jeg tror nok, det har sat sine spor ude i befolkningen, ude blandt medlemmerne af de mange a-kasser, hvor der er en hel del, der gerne vil have lidt større frihed, end de har i dag.

#### **Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg er desværre nødt til at skuffe for tredje gang: Det er ikke sådan, at jeg kaster mig vildt og inderligt over pressemeddelelser udsendt af Venstres Pressebureau; det beklager jeg. Det kan godt være, at jeg skal begynde på det, men det har jeg altså ikke gjort til dette øjeblik. En gang imellem ser jeg dem, og en gang imellem ser jeg dem ikke, og nogle gange læser jeg dem, og andre gange læser jeg dem ikke; men desværre har jeg altså ikke hæftet mig ved en pressemeddelelse fra Venstres Pressebureau den 3. marts.

Men uanset hvad Ritzau's Bureau har skrevet, og som hr. Helge Sander læste op, er det ikke ledighedstallene, men beskæftigelsesudviklingen, jeg har hæftet mig ved, og sådan som det så ud på daværende tidspunkt – nu har det ændret sig lidt, måske fordi der har været opmærksomhed om det – var, at beskæftigelsesudviklingen faktisk ikke havde slået igennem i Kristelig A-kasse.

Og så vil jeg sige til fru Annette Just, at det er en fordel at høre efter, hvad der bliver sagt, før man udspyr gift og galde og postulater. Det, jeg sagde, var, at det er op til arbejdsmarkedets parter at finde ud af, hvor de faglige afgrænsninger skal være. Det er ikke et politisk ansvar; det er arbejdsmarkedets parter. Det er faktisk det, der er det mest fornemme ved den danske model. Arbejdsløshedskasserne har jeg jo et ansvar for

at administrere via lovgivningen, hvad enten det drejer sig om den ene eller den anden a-kasse. Men at lægge debattører noget i munden på den måde er aldeles usmageligt.

(Kort bemærkning).

#### **Helge Sander (V):**

Jeg mener absolut ikke, det er forventeligt, at arbejdsministeren skal læse alle mulige pressemeddelelser, men da det også fremgik af dagspressen, kunne det jo være, hvis ministeren ikke havde set det, at i hvert fald den dygtige stab af embedsmænd havde fulgt med og givet ministeren et tip, for det giver mig nemlig anledning til at stille et spørgsmål til arbejdsministeren, og jeg går ud fra og håber, at det er dagens sidste spørgsmål:

Som nævnt i det foregående indlæg startede debatten jo midt i marts måned, efter at vi havde meddelt, at vi ville have en sådan debat her i Folketingssalen, og det, der er baggrunden for arbejdsministerens udfald imod Kristelig A-kasse skulle, så vidt jeg har fået oplyst, være et notat om ledighedens udvikling i Kristelig A-kasse, som blev lagt på ministerens bord den 13. februar 1995. Det er i hvert fald dateret den dag.

Og så er mit ganske enkle spørgsmål til arbejdsministeren: Hvad var det så, der gjorde, at det lige akkurat samtidig med eller umiddelbart efter debatten om denne forespørgsel i dag blev genstand for så stor presseomtale? Hvad var det, der gjorde, at arbejdsministeren tog den på det tidspunkt ca. 1 måned gamle sag frem og sagde: Nu er tiden inde til at køre den i marken? Hvad var det mon, der var årsag til det?

#### **Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Jeg kan sige, at det ikke var en pressemeddelelse fra Venstres Pressebureau den 3. marts, for den havde jeg ikke set.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### **Afstemning**

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse