

ring i afgrænsningen af de enkelte arbejdsløshedskasser. Det er det, jeg har været optaget af, og det mener jeg faktisk at man burde have været optaget af også før min ministertid, hvor man faktisk havde otte konkrete sager til afgørelse, uden at man gjorde noget som helst for at sikre partsansvarligheden for en faglig afgrænsning.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Jeg må sige til arbejdsministeren, at jeg altså sidder tilbage med præcis den samme fornemmelse som hr. Helge Sander med hensyn til forløbet med forespørgslens lancering og ministerens felttog mod Kristelig A-kasse.

Første gang jeg hørte ministerens mistænkeliggørelse af Kristelig A-kasse, troede jeg faktisk, det var en avisand. Jeg troede faktisk, det var en journalist, som havde sovet i timen, for jeg havde været til et møde i Arbejdsministeriet, hvor jeg havde hørt arbejdsministeren udlægge tallene på en ganske anden måde. Men jeg blev jo klogere, for arbejdsministeren fortsatte sin fremturen, ikke bare i de skrevne medier, men også på direkte tv, hvor jeg jo fik syn for sagn. Arbejdsministeren var vitterlig ude i et felttog, og først da fandt jeg anledning til at gå i politisk aktion.

Nu er jeg jo blevet klar over, at ministeren faktisk lige præcis var ude i et taktisk ærinde. Mistænkeliggørelse af en stor a-kasse i fremdrift, som man ikke kan lide i den røde del af fagforeningerne, kombineret med truslen om vores forespørgsel gjorde, at ministeren valgte side og for til angreb, præcis som hr. Helge Sander sagde det: ud fra devisen om, at et angreb er bedre end et forsvar.

Det viste sig så ikke at være rigtigt. Her havde vi undtagelsen, som bekræfter reglen, for ministeren led jo et smerteligt nederlag i sagen. Det er kendsgerningen. Jeg er fuldstændig enig i, at sådan var forløbet, og det kan ministeren altså ikke »skuffe« med at tilbagevise her fra talerstolen. Men jeg kan godt forstå, at hun måske forsøger at fortrænge det, for det er jo ikke noget behageligt forløb at tænke tilbage på.

(Kort bemærkning).

**Annette Just (FP):**

Endnu en gang står arbejdsministeren til et diplom i diplomatiets kunst! Vi var faktisk ved at nå frem til en vis enighed om, at man kunne diskutere dette her.

Der er blevet sagt mange positive ting om, hvad ministeren har svaret, men ministeren sagde, at hun var nødt til at skuffe os: »Kristelig A-kasse er strengt taget ikke mit problem«, sagde arbejdsministeren. Jeg skrev det ordret ned.

Undskyld, men hvis problem er det så, hvis det ikke er arbejdsministerens, som også har Kristelig A-kasse som sit område? Er det ikke ministerens ansvar at forsvare enhver, der hører til hendes område? Jo, det er det, og derfor er jeg lidt rystet over, at arbejdsministeren her i dag kan stå og sige, at de problemer ønsker hun ikke at tage sig af. Det, der i virkeligheden er problematikken i hele denne debat, er jo nok, at ministeren har valgt side, at hun kun ønsker at tage sig af nogles problemer, og at hun strengt taget ikke kan tage sig af andres. Jeg synes, ministeren måske skulle lære at veje sine ord lidt mere omhyggeligt.

**Helge Sander (V):**

Jeg kan godt lide, at arbejdsministeren taler om ømskindethed! Jeg tror, vi for alvor har trådt på en øm tå her – endnu en gang – og der er jo ikke grund til at gentage det, som fru Pia Christmas-Møller og fru Annette Just har sagt, for det er jo virkeligheden. Men nu har jeg helt tilfældigt tingene med i salen i dag – det er jo ikke således, at jeg hver dag går rundt med arbejdsministerens udtalelser i bagagen, men netop fordi vi har haft denne forespørgsel, har jeg rimeligt med papirer hos mig i denne sag – og det er faktisk således, at vi startede allerede i januar, at vi i februar begyndte at diskutere, om vi skulle stille denne forespørgsel, at der gik en pressemeddelelse ud den 3. marts, og at arbejdsministeren gik ud med denne sag den 14. marts.

Så kan jeg tage en anden sag, og det er en sag i forbindelse med, at arbejdsministeren siger, at hun aldrig har blandet sig i de andre kassers forhold osv., og dér må jeg benytte mig af et citat, som blev meget brugt i næsten alle landets dagblade, og det blev sågar, som allerede nævnt, gentaget på tv, måske i en lidt anden udformning, men til Ritzaus Bureau sagde arbejdsministeren den 14. marts, udsendt af Ritzaus Bureau kl. 09.32: Med hensyn til forfølgelse af Kristelig A-kasse vil jeg sige, at hvis der var andre a-kasser, der havde lige så dårlige tal, ville jeg gøre akkurat det samme, hvis jeg opdagede samme høje ledighedstal i f.eks. SiD's a-kasse.

Virkeligheden viste jo, at i SiD's a-kasse og i Kvindeligt Arbejderforbunds arbejdsløsheds-