

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Hvis vi ikke var klar over, hvor ømme Socialdemokraternes tæer er i denne sag, blev vi det i hvert fald efter ministerens sidste indlæg. Jeg vil slet ikke prøve at tage æren for noget; det tilkommer ikke mig. Men jeg har lov til at glæde mig over, at der trods alt er et tidsmæssigt sammenfald mellem nogle positive afgørelser i Arbejdsministeriet og et løfte om et nyt udvalg og lige præcis denne forespørgsel og vores konkrete lovforslag.

Alle, der har en lille smule med sagen at gøre bag linjerne – også på den anden side af midtstregen her i Folketingssalen – vil jo vide, hvordan forholdene rent faktisk har været op til denne dag, og det ved man også blandt de involverede parter, så det stiller jeg mig fuldstændig tilfreds med.

At arbejdsministeren så ikke her vil anerkende, at det forholder sig sådan, er en anden sag, og det skal vi ikke slås videre om.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Jeg må tilstå, at jeg havde akkurat den samme oplevelse som fru Pia Christmas-Møller med hensyn til dette forslag. Nu er det jo således, at en række ting ikke umiddelbart sætter spor i sneen; men jeg har en tyrkertro på, at med hensyn til det, vi taler om her, hvor det er friheden, der er hovedbudskabet, fordi mange forhold på arbejdsmarkedet er meget stive, er debatter som den, vi har i dag, og ikke mindst den debat, der har været frem til i dag, med til at øge den folkelige forståelse for og kravet om større frihed.

Og hvis der er en sag, der har givet debat forud for en forespørgsel, er det i hvert fald den sag, der har været anledningen til forespørgsel nr. F 42 i dag. Jeg husker tydeligt, at da vi adviserede dette forslag for nogle måneder siden, gik der ikke mange timer, inden arbejdsministeren røg ud med et skarpt angreb på den kristelige a-kasse, selvfølgelig fordi et angreb nu engang er det bedste forsvar.

Nu var arbejdsministeren jo ganske uheldig med det forsøg. Det var selvfølgelig ekstra vand på vores mølle, og alene det er for mig med til at illustrere, at tingene ikke behøver at sætte sig afgørende spor under en forhandling og en afstemning, men at vi her taler om sager, hvor det i allerhøjeste grad drejer sig om at vinde folkelig forståelse, og dér tror jeg nok denne sag har tjent os langt, langt mere, end den har tjent

arbejdsministeren i relation til oprettelse af tværfaglige a-kasser, herunder det at skabe flere muligheder a la den kristelige a-kasse.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Igen må jeg skuffe oppositionen – den loyale opposition, som fru Pia Christmas-Møller vist plejer at kalde den – med at sige, at jeg er ked af, at jeg ikke nåede at se, at der var stillet en forespørgsel i forbindelse med diskussionen om Kristelig A-kasse. Det er nu ikke, fordi jeg vil genopfriske den diskussion, men kendsgerningen er faktisk, at beskæftigelsesudviklingen ikke er slået tilstrækkeligt igennem i forhold til medlemmerne af Kristelig A-kasse. Sådan er det nu, og sådan var det også dengang, og det er derfor, vi følger det nøje.

At der så har været en så høj grad af ømskindethed – det synes jeg virkelig der har været både i Kristelig A-kasse og i de partier i Folketinget, som kerer sig om Kristelig A-kasse – er strengt taget ikke mit problem. Det er faktisk sådan, og dér manipulerede hr. Helge Sander faktisk diskussionen tidligere på dagen ved at sammenligne ledighedsprocenterne i Kvindeligt Arbejderforbund og SiD med den ledighedsprocent, der er i Kristelig A-kasse. Det har aldrig været en diskussion, jeg har beskæftiget mig med.

Uanset om hr. Helge Sander løber frem og tilbage på gulvet fem gange, ændrer det altså ikke ved, at den diskussion, som jeg har beskæftiget mig med, og som jeg har været optaget af, er diskussionen om, hvordan beskæftigelsesudviklingen er i de forskellige a-kasser. Og beskæftigelsesudviklingen i Kristelig A-kasse har altså ikke den samme karakter, som den har i andre arbejdsløsheds-kasser. Det har ikke spor at gøre med, om der er 15 eller 14 eller 16 pct. ledige i Kvindeligt Arbejderforbund og SiD eller der er 15 eller 16 pct. ledige i Kristelig A-kasse. Det er slet ikke diskussionen, men nu er det også nogle måneder siden.

Men igen er jeg nødt til at skuffe! Jeg mener, at det på det område, som vi nu har diskuteret i 3 timer, er afgørende – og det tror jeg også og det vil jeg da også håbe at arbejdsmarkedets parter nu har fået klar besked om – at ansvaret for faglig afgrænsning ligger hos parterne – ligger hos parterne! – og derfor er der selvfølgelig også med denne debat i dag hos alle partier en forventning om, at dette udvalgsarbejde også fører til det, vi gerne vil: at der hverken skal være ministerinvolvering eller politisk involve-