

vand i virkelighedens verden og i relation til det foreliggende lovforslag. Det er jeg nødt til at sige lige ud og meget klart.

SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, kom med nogle principielle betragtninger om SF's synspunkt vedrørende tværfaglige a-kasser generelt. Det forstår jeg. Det er et synspunkt, SF har haft i mange år, men jeg vil gerne takke for den meget konstruktive modtagelse, vores forslag trods alt har fået.

Det er fuldstændig korrekt, hvad der lå i hr. Aage Frandsens ord, nemlig at uden dette forslag havde vi formentlig ikke set, at arbejdsministeren ville nedsætte et udvalg, der skulle kigge på problemerne på området, og vi havde formentlig heller ikke set, at arbejdsministeren ville imødekomme FTF-A's anmodning om at udvide deres medlemsområde. Så der er kommet nogle konkrete resultater alene ud af det forhold, at vi har fremsat lovforslaget.

Jeg er også meget glad for hr. Aage Frandsens tilsagn om at arbejde konstruktivt i udvalget med forslaget og den åbning, der lå i forbindelse med muligheden af, at vi kan afslutte udvalgsarbejdet omkring lovforslaget med en beretning. Det vil jeg også gerne kvittere for.

En klar tak til fru Annette Just skal også lyde for hendes uforbeholdne støtte til forslaget. Fru Annette Just siger, at der er tale om et lille område, men en klar åbning, og det er fuldstændig korrekt beskrevet. Sådan er det, men igen drejer det sig jo om at prøve at navigere i den politiske verden, vi nu engang lever i, og vi havde måske ikke på forhånd de store forventninger til, at alle i Folketingssalen ville klappe i hænderne af vores forslag. Vi var godt klar over, at der ville blive en kamp, men vi har taget fat, og det er det afgørende.

Jeg er lidt ked af, at jeg ikke har mulighed for at takke Det Radikale Venstre, som har glimret ved sit fravær under denne debat. Det samme gælder CD. Jeg er navnlig ked af, at Det Radikale Venstre ikke har villet deltage i debatten, for forslaget skal jo specielt ses som en imødekommelse af bl.a. Det Radikale Venstres ønske om at vide lidt om, hvad det er, der vil ske, hvis vi åbner for en større tværfaglighed.

Forslaget lægger op til, at vi forsøger os frem på funktionærområdet med henblik på at indhente nogle erfaringer. Forslaget lægger op til, at venstre side i Folketingssalen ikke skal føle sig alt for ideologisk provokeret. Her er ikke tale om det røde, faglige område; her er tale om et område, hvor en række væsentlige repræsen-

tanter fra faglig lønmodtagerside selv ønsker en liberalisering. Så det stykke arbejde, vi har lagt til grund for lovforslaget, burde faktisk respekteres noget mere, end tilfældet har været, specielt i den socialdemokratiske ordførers indlæg.

Men igen vil jeg da gerne kvittere for arbejdsministerens bemærkninger og for den imødekommelse, der trods alt ligger i, at hun har nedsat et udvalg og har givet grønt lys for den konkrete anmodning, som FTF-A har liggende i ministeriet. Det vil jeg gerne takke for, og så håber jeg på et konstruktivt udvalgsarbejde. Jeg er helt sikker på, at vi ikke har hørt det sidste om hele dette tema – så meget mener jeg vi kan blive enige om kan være konklusionen her i dag.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg har sådan set megen forståelse for, at når man som forespørger har anstrengt sig for at udfærdige en forespørgsel og som forslagsstiller har gjort sig anstrengelser for at udarbejde et lovforslag, har man også et ønske om, at det sætter spor i sneen. Og det er det, som fru Pia Christmas-Møller gerne vil have: at det skal se ud, som om det har sat spor i sneen.

Men jeg er faktisk nødt til at skuffe fru Pia Christmas-Møller og forslagsstillerne, for i den tid, hvor jeg har været minister, har jeg haft to sager på mit bord, hvor arbejdsmarkedets parter ikke har været enige, og begge sager har handlet om en afgrænsning af FTF i forhold til HK.

Den første sag – som i øvrigt havde ligget på mit bord i meget lang tid – var SAFU-sagen. Den sag havde Knud Erik Kirkegaard, den daværende arbejdsminister, tilsyneladende ikke haft lyst til at løse. Den lå derfor på mit bord, og jeg gjorde det, at jeg sendte den tilbage til arbejdsmarkedets parter. Det tog noget tid, og så afgjorde jeg den på den måde, at jeg afviste FTF.

Den anden sag er blevet drøftet i Landsarbejdsrådet i februar måned og er altså ikke en sag, der har ligget på mit bord i lang tid, hvor jeg har løbet rundt om bordet og kigget på den. Den har faktisk været behandlet i Landsarbejdsrådet i februar måned, og den er kommet til mig her først i maj måned, hvor jeg afgjorde den, og hvor jeg besluttede mig for, at det er sidste gang, jeg vil gøres til part i en faglig sag om grænsestridigheder, og derfor har jeg nedsat et udvalg.

Så jeg er ked af at skuffe ordførerne for forslagsstillerne – både fru Annette Just og hr. Helge Sander og fru Pia Christmas Møller – med, at forespørgslen og forslaget og debatten i dag ikke har sat spor i sneen.