

ning? Jeg taler ikke om, at de skal have mulighed for bare at melde sig ledige og ikke blive sat i arbejde, hvis der er arbejde at få. Det er ikke det, jeg taler om. Det har i øvrigt intet med dette forslag at gøre.

Nej, det, jeg taler om, er, at den enkelte selv skal have lov til at vælge den organisation, den a-kasse, som han mener varetager hans interesse bedst. Så er dette lovforslag tilmed på så lille et område, hvor vi alle sammen burde kunne se, at det er folk med god uddannelse, det er folk med job, som alligevel er tæt på alle de andre af samme slags i den kasse, de måske vil overflyttes til.

Men selv den lille lempelse kan hr. Ole Vagn Christensen ikke være med til. Han påstår stadig, at det frihedsbudskab, der ligger i dette forslag for den lillebitte gruppe, er rent kaos eller anarki.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg vil godt igen sige til fru Annette Just, at for mig er frihed det bedste guld, men det er også, at man får de optimale muligheder.

Jeg har helt klart den opfattelse, at det, der lægges op til her, ikke tjener nogen til ære. Om man så kan forandre, omkalfatre hele den arbejdsmarkedspolitiske situation, vi har, er et andet spørgsmål. Det skal jeg ikke tage stilling til, for det er ikke det, vi snakker om her. Jeg siger, hvordan det her vil gribe ind, og hvordan man bruger ordet frihed til i virkeligheden at tage nogle muligheder fra folk. Det forstår jeg ikke som frihed. Og derfor kæmper jeg ikke for det.

Jette Gottlieb (EL):

Den principielle del af debatten vedrørende dette lovforslag har vi jo haft under forespørgselsdebatten, og i modsætning til flere af dem, der har haft ordet indtil nu, har jeg ikke noget behov for at gentage mig selv. Jeg vil bare sige, at jeg ikke kan stemme for dette forslag, fordi det i lighed med den forrige debat er den lille snebold, man prøver at kaste efter hele det faglige og a-kassemæssige system for at forlade den faglige opdeling af det, og da vi ønsker den faglige a-kasseopdeling, kan vi ikke stemme for forslaget.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne sige tak for debatten, og så vil jeg starte med at kommentere arbejdsministerens indlæg vedrørende vores lovforslag.

Arbejdsministeren havde mange positive, konstruktive betragtninger i sit indlæg, men mente, at her var tale om meget store opbrud i a-kassesystemet.

Det er jeg ikke enig i. Jeg mener faktisk, at der er tale om et meget veldefineret område, som har nogle problemer med den nuværende formulering af det faglige afgrænsningskrav. Det vil blive imødekomet. Vi vil imødekomme ønsket om, at man forsøger sig lidt frem, så man indhenter nogle erfaringer.

Arbejdsministeren spørger, hvorfor det alene skal være funktionærerne, der skal kunne vælge frit imellem a-kasserne. Jamen, vi vil jo gerne åbne hele vejen rundt; det har vi sagt mange gange under den tidligere debat, men vi er klar over, at i visse partier er man lidt nervøs for, hvilke konsekvenser det kunne få. Så siger vi all right, lad os prøve at tage et bestemt veldefineret område ud og se, hvordan det virker dér. Det er baggrunden for, at vi alene har funktionærområdet med i vores lovforslag.

Arbejdsministeren siger, at forslaget vil medføre mere arbejde for a-kasserne, fordi der vil blive tale om flere overflytninger.

Det synspunkt vil jeg gerne have dokumenteret under udvalgsarbejdet. Jeg tror ikke på, at der er belæg for synspunktet. I dag skal man overflyttes fra én a-kasse til en anden, hvis man skifter arbejde, som ikke kan omfattes af den faglige afgrænsning i den a-kasse, man er medlem af. Der er temmelig mange overflytninger i dag. Jeg tror ikke et sekund på, at der vil blive tale om flere overflytninger i fremtiden.

Arbejdsministeren siger, at der vil kunne komme hyppige a-kasseskift, fordi medlemmerne måske ikke bryder sig om den rådgivningsvurdering, som lægges til grund i den a-kasse, man umiddelbart er medlem af.

Men sådan et cirkus åbnes der jo slet ikke for i forbindelse med dette lovforslag. Det vil klart være en direktoratsopgave, og dertil kommer, at der jo også fortsat er et krav om, at tidligere afgørelser skal følge det enkelte medlem med over i en ny a-kasse. Arbejdsministerens argumenter om, at et medlem kan ønske at flytte medlemskab fra én a-kasse til en anden på grund af skyldigt kontingent, holder jo heller ingen vide vegne. Det er nedfældet i arbejdsløshedsloven, at man skal betale skyldigt kontingent. Der er karantæneperioder m.v.; det bliver der ikke ændret på med dette forslag.

Så en række af arbejdsministerens konkrete argumenter holder ikke den mindste dråbe