

(Kort bemærkning).

Henriette Kjær (KF):

Jeg vil gerne høre, hvad det er, der får ministeren til at tro, at man vil flytte så voldsomt mellem kasserne. Det drejer sig jo om, at man skal finde den a-kasse, man føler passer til sig og sit fag, og så tror jeg faktisk, at man bliver dér og ikke lader sig flytte, bare fordi der er en anden a-kasse, der sætter kontingentet ned.

Jeg vil gerne høre, hvad den frygt, arbejdsministeren her giver udtryk for, bygger på. Det drejer sig jo om, at man fra starten skal finde sit rette ståsted. Det kan man ikke nu, fordi faggrænserne flytter sig, og det er det, vi vil afhjælpe med lovforslaget.

Ole Vagn Christensen (S):

Dette lovforslag ligger i umiddelbar og naturlig forlængelse af den forespørgsel, vi lige har behandlet vedrørende tværfaglige a-kasser. Men der er ligesom ikke konsekvens mellem forespørgslen og lovforslaget, fordi dette lovforslag - modsat indholdet af forespørgslen - vil medføre, at det kun er funktionærer, der frit vil kunne vælge en a-kasse. Det kan være, at vi kan få belyst årsagen til inkonsekvensen fra V og K's ordførere, men hvorom alting er, kan Socialdemokratiet ikke støtte lovforslaget begrundet i de mange argumenter, jeg fremførte under forespørgslen.

Socialdemokratiet vil ikke medvirke til at skabe kaotiske og ustabile forhold i den administrative del, der vedrører arbejdsmarkedsforhold, hvilket en fri udvidelse af kassernes faglige områder uundgåeligt vil medføre. Jeg synes, ministeren meget præcist har redegjort for, hvilket overflytningsvirvar og heraf følgende manglende rådighedshåndhævelse forslaget kan medføre.

Jeg skal derfor på Socialdemokratiets vegne, idet jeg også vil henvise til mine tidligere argumenter under forespørgslen om nødvendigheden og vigtigheden af faglige a-kasser, afvise forslaget, og jeg skal også meddele, at det også gælder Det Radikale Venstre.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg er nødt til at spørge hr. Ole Vagn Christensen, hvad det er for kaotiske forhold, han ser i dette forslag, for ministeren har jo svaret så ganske udmærket, og jeg var faktisk enig i, jeg er lige ved at sige 90 pct. af det, ministeren sagde, men da blev jeg også nervøs - altså, da det

skete, at jeg var enig med ministeren så langt hen ad vejen.

Ministerens forklaring af den opblødning af de faglige grænser, som er ved at ske nu, er ganske rigtig, og ministeren sagde det så ganske udmærket, at det er nye stillinger inden for nye faglige områder osv. Ministeren gav så tilsagn om, at hun ville nedsætte et udvalg, som skulle fremkomme med en løsning på dette problem inden 1. oktober. Og så kommer den socialdemokratiske ordfører op og siger, at det er totalt kaotiske forhold, som de siger nej til, og derfor vil jeg gerne bede om en forklaring. Hvad er det for kaotiske forhold, som ministeren altså kan se ikke er så kaotiske, men som Socialdemokratiet, må jeg forstå, ser som totalt kaotiske?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Så tager vi den én gang til - ikke for prins Knud, men for fru Annette Just:

Jeg har læst ministerens tale på den måde, at ministeren har redegjort for et overflytningsvirvar og en deraf følgende manglende rådighedshåndhævelse. Hvis ikke det er kaotiske forhold, så ved jeg ikke, hvad der er kaotiske forhold. Men dertil knyttede jeg, at det er min opfattelse - som det også meget klart fremgik tidligere - at der ikke er nogen, der kan sige, hvad det er for et a-kassesystem, vi får frem.

Under forespørgslen blev tallet 4 nævnt, og der blev nævnt tallet 75, og så blev der sagt, at det i øvrigt også er ligegyldigt. Jeg vil gerne sige her, at det er det ikke for os; for os er det vigtigt, at tingene er forankret, det vil sige den fagspecifikke viden, og jeg tror faktisk også, at der i arbejdsgivervirkredse er meget stor forståelse for, at det er et sådant arbejdsmarked, man ønsker; at det ikke er et arbejdsmarked, hvor der netop er de kaotiske forhold, hvor det netop er sådan, at man ikke ved, hvad der er op og ned, og hvordan man skal gøre indsatsen, og man heller ikke har nogen som helst viden om, hvad det er, det kan ende med i det øjeblik, man bare giver det hele frit og så siger, at nu kan man danne det, man selv vil danne.

Jeg tror helt klart, at det vil være kaotiske forhold på det danske arbejdsmarked, som ikke tjener den danske model til ære.

(Kort bemærkning).

Annette Just (FP):

Jeg ved ikke, om jeg skal være bedrøvet over at være nødt til at sige til hr. Ole Vagn Christensen,