

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Lovforslaget indebærer, at alle kasser frit kan udvide deres faglige område med personer omfattet af funktionærloven uanset de pågældende medlemmers faglige tilhørsforhold. Afgørende for, om en lønmodtager er omfattet af funktionærloven, er arbejdets karakter og ikke den pågældendes fag.

Der kan derfor komme meget store opbrud i kassesystemet. F.eks. vil El-Fagets Arbejdsløshedskasse kunne optage sygeplejersker, der er beskæftiget som kliniske funktionærer, og Restaurations- & Bryggeriarbejderforbundets Arbejdsløshedskasse vil kunne optage bankfunktionærer.

Lovforslagets gennemførelse vil både berøre alle de kasser, der allerede har funktionærer inden for deres faglige område – og det er faktisk omkring halvdelen af samtlige arbejdsløshedskasser – og alle de andre a-kasser, som med forslaget får ret til at optage funktionærer.

Hvis det er meningen, at lovforslagets udtryk »omfattet af funktionærloven« skal omfatte alle, der ved overenskomst har fået tillagt funktionærstatus, f.eks. visse akademikere og metalarbejdere, vil der kunne blive tale om meget store omflytninger. Det antages nemlig, at op imod halvdelen af lønmodtagerne i realiteten helt eller delvis har funktionærstatus.

Dertil kommer, at gruppen af funktionærer i disse år forøges i takt med den industrielle udvikling med øget mekanisering og edb-styring til følge, hvor håndværksmæssige funktioner erstattes af mere kontormæssige og kontrollerende opgaver, og hvor kravene til uddannelse forøges tilsvarende.

Inden for hele det fagområde, Dansk Metal dækker, har den øgede teknologi således indebåret, at mange af forbundets medlemmer i dag har funktionærstatus, hvor de tidligere i kraft af deres håndværksmæssige beskæftigelse faldt uden for funktionærloven.

Det er således en stærk underdrivelse, når der i forslagens undertitel henvises til, at der er tale om en opblødning af den faglige afgrænsning. Der vil være tale om et fuldstændigt brud på den hidtidige a-kasse-struktur og overgang til et stort set tværfagligt a-kasse-system.

Der kan således blive vendt op og ned på kassernes faglige områder. Velfungerende a-kasser på funktionærområdet vil uden varsel kunne miste store dele af deres medlemmer. Det kan i denne forbindelse i øvrigt undre, hvorfor forslagsstillerne mener, at det kun er funktionærer, der frit kan vælge a-kasse.

Jeg har i mit indlæg tidligere på dagen om indførelse af tværfaglige a-kasser redegjort for de fordele, der ligger i et fagligt afgrænset a-kasse-system, og for min holdning til tværfaglige a-kasser, og jeg skal henvise dertil.

Forslagsstillerne henviser til, at forslaget vil medføre en administrativ lettelse hos såvel kasserne som Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen. Dette er ikke rigtigt. Tværtimod vil forslaget give kasserne merarbejde ved overflytning og optagelse af de medlemmer, der vil gøre brug af de nye regler, og som kan se en fordel i hyppige flytninger fra kasse til kasse, f.eks. fordi de har gæld til en kasse eller ikke er tilfredse med kassens rådighedsvurderinger.

Det må endvidere forventes, at direktoratet kan få en række tidkrævende klagesager, hvis medlemmer, som med urette mener, at de har funktionærstatus, begærer sig overflyttet til en anden kasse, f.eks. fra FTF-A til Metalarbejderforbundets Arbejdsløshedskasse.

Jeg er bekendt med udgangspunktet for forslagens fremsættelse. Det er paradoksalt, at den a-kasse, som har givet anledning til lovforslaget, har en fortrinsstilling ved godkendelse af nye fagområder frem for andre kasser.

Det er min klare holdning, at det ikke skal være Folketinget, der skal afgøre den faglige afgrænsning. Jeg har derfor, som jeg nævnte i mit indlæg tidligere, efter aftale med lønmodtagernes hovedorganisationer nedsat et hurtigtarbejdende udvalg med repræsentanter for parterne i Landsarbejdsrådet, der nærmere skal drøfte faglig afgrænsning i relation til kasserne og komme med forslag til en definition af begrebet, der er anvendeligt som kriterium for kassernes faglige afgrænsning under den nuværende struktur på arbejdsmarkedet.

Jeg håber samtidig, at reglerne kan udformes sådan, at stridighederne mellem kasserne om afgrænsning af det faglige område, som jo afspejler grænsestridigheder mellem faglige organisationer, kan løses af parterne selv, det vil sige uden at den til enhver tid siddende arbejdsminister gøres til part i sagen.