

vi i dag kender fra Kristelig Fagforenings a-kasse, udvides, således at alle andre også kan oprette a-kasser helt frit efter samme model. Det er derfor ikke nogen revolution af arbejdsmarkedet; det er begyndelsen til en frihed, der er hårdt tiltrængt, og det er en mulighed for, at vi kan få konkurrence på arbejdsmarkedsområdet.

Jeg vil gerne gentage: Forskellen i dag i a-kasse-bidrag, når vi taler om administrationen i de enkelte kasser, er 1.800 kr. pr. medlem pr. år, og hvis vi renser det for de udgifter, som knytter sig til høje ledighedstal osv., er der stadig væk en forskel på 1.100 kr. Det må trods alt være tal, som gør et vist indtryk.

Endelig vil jeg også gerne nævne det med gennemskueligheden. Jeg synes, det er paradoksalt, at det i dag ikke er således, at man i alle a-kasser simpelt hen skal opgive, hvad der kræves ind i a-kasse-bidrag, i fagforeningsbidrag og endelig i administrationsbidrag.

Men vi kommer jo desværre ikke meget længere i dag. Kun kan vi gøre os håb om, at vi i forbindelse med det udvalgsarbejde, som følger efter det næste lovforslag, vi har på dagsordenen, får mulighed for at dykke ned i nogle af disse ting, som vi har berørt i dag, og som vi måske ikke har fået belyst helt til bunds.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Det var blot en oplysning til hr. Helge Sander, som bliver ved med at stille det samme spørgsmål om det dér med gennemskuelighed.

Det fremgår faktisk af loven, det fremgår af bekendtgørelsen, at af de opkrævninger, som de faglige organisationer skal sende til deres medlemmer, skal det faktisk fremgå, hvad der er a-kasse-bidrag, og hvad der er fagforeningskontingent.

Jeg vil godt sige, at hvis der er nogen i dette Ting, der har eksempler på, at det ikke sker, vil jeg faktisk meget gerne se dem, for det fremgår klart af loven, at det skal være gennemskueligt, det skal være oplyst, hvad der er kassebidrag, og hvad der er kontingent.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Det synes jeg er oplagt at vi dyrker i det udvalgsarbejde, der kommer.

Men jeg må lige gøre opmærksom på, at Venstre bad vores nuværende arbejdsminister i et samråd i september måned om at få dette klargjort. Dengang gav arbejdsministeren i hvert fald ikke disse oplysninger.

Men som sagt, lad os tage eksemplerne frem, og lad os tage det med i det udvalgsarbejde, som følger efter det næste lovforslag.

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Ja, men jeg ved ikke rigtig, hvad det er for nogle undersøgelser, der skal ske, og jeg ved ikke rigtig, hvad det er for nogle oplysninger, som hr. Helge Sander tydeligvis ikke har forstået i et tidligere samråd.

Det, jeg refererer til her og nu, er lovgivningen. Det skal fremgå, hvad der er a-kassebidrag, og hvad der er fagligt kontingent. Sådan har det altid været. Mig bekendt har jeg ikke været i samråd vedrørende dette spørgsmål, og det ville jo i virkeligheden også være lidt pinligt, hvis Arbejdsmarkedsudvalget ikke var bekendt med, hvordan lovgivningen på det her område er.

(Kort bemærkning).

**Helge Sander (V):**

Det drejer sig ganske enkelt om, hvorvidt lovgivningen efterleves, og det synes jeg vi skal afprøve under udvalgsarbejdet.

Lad det være den sidste bemærkning her i eftermiddag.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 69 af Helge Sander (V), Pia Christmas-Møller (KF) og Annette Just (FP) (se foran) forkastedes, idet 55 (V, KF og FP) stemte for, 62 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**10) Første behandling af lovforslag nr. L 203: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Oplødning af regler om faglig afgrænsning).**

Af Pia Christmas-Møller (KF) og Helge Sander (V) m.fl.

(Fremsat 5/4 95).