

med politiske indgreb i disse sager. Hvor er jeg dog enig i den konklusion, men så er vi også nødt til at foretage en sidste politisk indblanding, og det er at give friheden tilbage til folket og få fjernet disse restriktive love.

Derfor støtter vi med stor glæde forslaget om den motiverede dagsorden og siger, at det er det første skridt på vejen mod ren frihed.

Vibeke Peschardt (RV):

V, K og Z vil med deres forespørgsel og det efterfølgende lovforslag om ændring af a-kasse-lovgivningen, som de siger, opløse reglerne om den faglige afgrænsning, så der bliver mulighed for at etablere tværfaglige a-kasser.

Det Radikale Venstre har i andre sammenhænge også talt for en opløsning af faggrænser, ikke mindst i forbindelse med de faglige overenskomster, hvor faggrænser efter vores opfattelse kan skabe uheldige strukturer på arbejdspladserne. Det er imidlertid ikke det, vi snakker om i dag; det er a-kasserne.

Om dem kan jeg sige, at hvis man fulgte den opfordring, der foreligger fra forslagsstillerne, ville det i sin yderste konsekvens betyde, at alle a-kasser frit kunne optage medlemmer fra et hvilket som helst område. Det er efter vores opfattelse så stor en sag, at man ikke bare kan sætte den på en folketingsdagsorden og lave en lille lovændring. Hvis a-kasserne skal gøres tværfaglige eller totalliberaliseres, som jeg kan forstå at der lægges op til, vil det betyde, at brugerne kunne flytte derhen, hvor de nu syntes de havde lyst til at være. Det lyder forjættende. Frihed er jo godt også for brugere, men jeg har overhovedet ikke i dag fået svar på, hvad konsekvenserne ville blive for de systemer, der er knyttet til de fagligt afgrænsede a-kasser.

Hvis a-kasserne skal gøres tværfaglige, vil vi i hvert fald være helt sikre på, hvad konsekvenserne af det kan blive, ikke mindst for den arbejdsmarkedsreform, som et flertal satte i søen for snart 2 år siden. Her spiller de nuværende a-kasser en væsentlig rolle sammen med arbejdsformidlingerne for at nå det mål at få de arbejdsløse i beskæftigelse. Alle her i salen ved jo, at a-kasserne har tilknytning til faglige organisationer – det er ikke nogen hemmelighed – at vi i Danmark har en høj organisationsprocent, og at der er sammenhæng mellem medlemskab af a-kasserne og organisationsprocenten. Alle her i salen hylder også den danske model, dvs. den model, der lægger alle spørgsmål om løn- og arbejdsforhold over i overenskomstsystemet.

Det er heldigvis ikke Folketinget, der tager stilling til løn- og arbejdsforhold her i Danmark, det er arbejdsmarkedets parter. Men legitimeringen af en effektiv dansk model hænger uløseligt sammen med en høj organisationsprocent både på arbejdsgiver- og på lønmodtagersiden.

Der er forskellige typer klister, der får den danske model til at hænge sammen, og både arbejdsgiversiden og lønmodtagersiden er enige om at beskytte systemet og de strukturlovgivninger, der faktisk ligger bagved. Det kræver så også, at Folketingets partier ikke begynder at pille de enkelte mekanismer, der kitter systemet sammen, fra hinanden, for begynder man ét sted, kan man godt risikere, at bolden begynder at rulle. Hvordan mon f.eks. arbejdsgiversiden ville have det, hvis man begyndte at interessere sig for, hvem der får renterne af de opsparede feriemillioner? Dem får arbejdsgiverne, og dem driver de ikke helt, men stort set Dansk Arbejdsgiverforening for.

Når det er sagt, vil jeg da ikke afvise, at der er ting også i a-kasse-systemet, der kan gøres bedre, og at det er irriterende at høre, at folk gerne vil flytte a-kasse og støder mod nogle barrierer. Men på baggrund af en aktuel sag har arbejdsministeren nedsat et hurtigtarbejdende udvalg, der skal se på en revurdering og nydefinere, hvad der ligger i begrebet »fagligt område«, som det kortfattet benævnes i a-kasse-lovgivningen. Udvalget skal være færdigt med sit arbejde inden den 1. oktober, så lad os vente og se, hvad der kommer ud af det.

I Det Radikale Venstre er vi åbne over for forandringer, der er i pagt med den tid og det arbejdsmarked, vi har i dag. Vi har ingen berøringsangst over for også at se på konstruktionen omkring a-kasserne, men skal det gøres, skal det gøres ordentligt, og så skal det være med fuld viden om, hvad det er, man gør, hvad man skiber sig ind i, og hvad det er for nogle konsekvenser, der kommer ud af det, og det kan vi ikke se at nogen af forslagsstillerne har bidraget til at fortælle os i dag.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg tror, vi alle er enige med fru Vibeke Peschardt i, at dette forslag ikke totalt kan ændre arbejdsmarkedspolitikken her i landet, og det er jo altså heller ikke hensigten. Til gengæld er jeg også helt sikker på, at der er mange, der er ganske uenige med den radikale ordfører i, at arbejdsmarkedspolitikken ikke kan fungere,