

har en forståelse med regeringen om, at der er nogle ting, som man kan kigge på i denne forbindelse.

Vi er for det første glade for, at ministeren også i dag har erklæret, at man skal se på behandlingstiderne og også på behandlingsproceduren under et kommende udvalgsarbejde.

Vi er for det andet glade for, at ministeren har tilkendegivet, at udvalget skal finde frem til en definition af begrebet »fagligt område«, der er anvendelig som kriterium for a-kassernes faglige afgrænsning under de nuværende arbejdsmarkedsstrukturer, og komme med forslag til en hurtigere og smidigere behandling af sagerne. Det er også vigtigt for os, at udvalget skal gøre sit arbejde færdigt inden den 1. oktober i år. Derved undgår vi, at en part i sagen kan trække den i langdrag.

For det tredje finder vi det også godt, at arbejdsministeren har godkendt, at Dansk Merkonomforening, der er en medlemsorganisation under FTF, og som er en afgrænset gruppe, bliver opført på FTF-A's bilagsliste. Derved bliver der en større overensstemmelse mellem en faglig organisering og medlemskab af en a-kasse på dette område. Når medlemmer af Dansk Merkonomforening på denne måde får mulighed for medlemskab af FTF-A, henvises de altså ikke længere til enten HK's a-kasse, Firma-Funktionærernes a-kasse eller en kristelig a-kasse.

For SF er det vigtigt, at faglig organisering og faglige spørgsmål løses som faglige spørgsmål. Derfor forventer vi også, at parterne nu finder frem til løsningsforslag, der er acceptable for alle parter.

Men uanset at det er vigtigt, at faglige spørgsmål bør løses som faglige spørgsmål, vil jeg ikke undlade at nævne, at a-kasse-afgrænsning i sidste instans kan blive et politisk anliggende. Det behøver det ikke at blive, hvis parterne i det nu nedsatte udvalg kan blive enige, men bliver de ikke det, kan sagen blive politisk. Det er der formentlig ikke nogen der ønsker den skal være, og de kan så også selv bidrage til, at den ikke bliver det, for det drejer sig om, at parterne er i stand til at finde frem til løsninger.

Derved kan vi undgå, at en enkelt organisation, som det nok hidtil har været tilfældet, sætter på, at blot man siger nej og bliver ved med at sige nej, sker der ikke nogen ændringer på disse områder.

Vi kan ikke fra SF's side på nogen måde støtte det dagsordensforslag, som er fremsat af VKZ.

Vi er uenige i intentionen i forslaget, og vi forventer, at vi til den 1. oktober har et beslutningsgrundlag, som ministeren kan gå ud fra, og at vi så ser, at de problemer, som vi også mener der hidtil har været, løses; ellers må man vende tilbage til det som et politisk spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Hr. Aage Frandsen ønsker ikke, at dette skal være et politisk spørgsmål, og mener, at parterne på arbejdsmarkedet selv skal afklare den faglige afgrænsning.

Fra konservativ side synes vi heller ikke, det skal være et politisk spørgsmål, og vi mener faktisk, at vi kunne rydde det af bordet i dag ved simpelt hen at fjerne lovgivningens krav om faglig afgrænsning i det hele taget og lægge det ud til parterne.

Når det er sagt, forstår jeg selvfølgelig godt, at SF må holde det indlæg, som SF har holdt her i dag, idet der er nogle politiske hensyn at tage. Men jeg føler faktisk trang til at kvittere for den saglige indsats, SF har ydet i denne forbindelse, og jeg er helt sikker på, at det udvalgsarbejde, som nu kommer i gang, vil blive fulgt tæt op af bl.a. SF. Jeg kan sige, at fra konservativ side vil vi også prøve at følge det meget tæt, sådan at der kommer nogle konkrete resultater ud af forespørgslen og parterne - a-kasserne og de ledige - kan leve med dem og ikke skal leve i et forhistorisk afgrænset system.

Så jeg synes, SF skal have en kvittering for indsatsen, og jeg håber, at man på et tidspunkt når til den endelige konklusion - som er konklusionen på synspunktet om, at det ikke skal være politisk - at vi simpelt hen fjerner kravet fra lovgivningen. Jeg tror, vi vil blive ved med at tumle med dette problem, så længe vi har sådan et formelt krav i lovgivningen.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Jeg er ikke i tvivl om, at fru Pia Christmas-Møller her gør sig forhåbninger, som ikke bliver indfriet, for vores udgangspunkt er et andet end De Konservatives eller i hvert fald det, som Det Konservative Folkeparti har i debatten i dag.

Vores udgangspunkt er, at det er vigtigt, at der er en sammenhæng, og det mener vi ikke har været tilfældet, og vi mener, at den måde, som man administrerer det på - ikke kun under den nuværende minister, men også tidligere - har været mere ud fra bestemte hensyn end ud