

hovedet kan lade sig gøre? Hvis den enkelte person ønsker, at det er en anden a-kasse, der skal varetage hans interesser, så må det også være i Socialdemokratiets interesse, at man har den frihed.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Først til hr. Helge Sander om risiko. Jeg tror slet ikke, man har set i øjnene, hvad det er, man lægger op til, i det øjeblik man skulle gennemføre dette vidtgående forslag. Jeg tror ikke, man har set i øjnene, hvordan det hele vil blive omkalfatret, hvordan vi vil komme i en situation, hvor det ikke handler om de få grupper, som i dag har flere valgmuligheder på grund af forskellige historier, men hvor det hele vil blive kastet ud på det åbne marked.

Jeg kan sagtens forestille mig, hvordan en sådan verden ville komme til at se ud, og jeg har meget svært ved at se – og det er dér, jeg ser risikoen – hvordan et sådant sammensurium, som jeg brugte som benævnelse, skulle kunne håndtere en nødvendig, effektiv arbejdsmarkedspolitik, hvor man ser på den ledige og den lediges behov og den lediges kvalifikationer og nøje ved, hvordan det er afgrænset, således at man er i stand til også at kunne give de bedst mulige tilbud.

Det vil ikke være situationen i det øjeblik, man lægger det hele op som et sammensurium, og det er dér, jeg ser risikoen. Jeg tror ikke, hr. Helge Sander overhovedet har set, hvad dette kunne medføre, og hvem der ville kunne blive taberen, hvis det var det, det drejede sig om. Jeg tror, den ledige ville blive taberen. Desværre tror jeg også, det ville blive virksomhederne.

Når man spørger os, om det nuværende system er effektivt nok, synes jeg, vi gør meget for, at det bliver så effektivt som muligt. Der gives mange aktiveringsmidler til, at man netop kan gøre en særlig indsats, således at vi undgår at komme i den situation, at vi får nogle flaskehalse. Jeg synes, vi har et meget flot strengt arbejdsløshedskassesystem.

Hr. Helge Sander stiller et tredje spørgsmål, nemlig hvordan man kan gemme sig. Det er jo ikke så svært at forstå, at i det øjeblik, det hele bliver kastet op som et persisk marked, sådan en gang sammensurium, sådan en gang sødsuppe, vil man ikke være i stand til at håndtere den opgave på samme måde, som der i dag er mulighed for, og så vil der selvfølgelig være tale om, at der er nogle, der kan gemme sig. Det er dér, vi ser risikoen.

Jeg kan desværre ikke svare på de to sidste spørgsmål, for jeg kan se, at den røde lampe lyser, men jeg kommer tilbage.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det skal jeg hjælpe hr. Ole Vagn Christensen med at komme.

Hr. Ole Vagn Christensen siger, at denne forespørgsel er udtryk for en mistænkeliggørelse af a-kasserne. Mage til vrøvl skal man lede længe efter, og der er altså en hel del at rode iblandt, når man ser i Folketingstidende.

Der findes a-kasser, som står Socialdemokratiet nær, og som beder om, at disse regler bliver lempet. Der er ikke tale om, at a-kasserne har en dårlig drift eller en dårlig administration. Det er ikke det, der er baggrunden for vores ønske om ophævelse af kravet om faglig afgrænsning. Tværtimod ønsker vi at imødekomme a-kasserne og deres ønsker om større frihed til selv at vælge, hvilke medlemsgrupper de vil have.

Hr. Ole Vagn Christensen siger, at de nuværende a-kasser er meget effektive, fordi de har en faglig afgrænsning. Det vil medføre det rene kaos, hvis man begynder at ophæve den faglige afgrænsning, virksomhederne vil lide under det, de ledige vil lide under det osv.

Har hr. Ole Vagn Christensen fuldstændig glemt, at vi har en arbejdsformidling i dette land? Har hr. Ole Vagn Christensen fuldstændig glemt, at vores dagsorden ikke lægger op til at påbyde, at alle a-kasser nu skal være tværfaglige? Tværtimod, vi giver frihed. Men det er typisk for Socialdemokratiet: Der skal være grænser, faggrænser, faglige afgrænsninger. Man er så bange for at give folk en lille smule valgfrihed. Man er så bange for, hvad der kunne ske. Vi har endnu ikke fået et eneste eksempel her fra talerstolen på, hvad det er for frygtelige ting og sager, der kunne ske ved, at vi gav alle grupper mulighed for at vælge.

Vi har jo valgfrihed på visse områder. Vil Socialdemokratiet have valgfriheden på de områder ophævet? Vil Socialdemokratiet stille forslag om, at man ikke længere skal kunne vælge mellem DANA og ASE på de selvstændiges område? Vil Socialdemokratiet stille forslag om, at FTF-området ikke længere kan rumme f.eks. HK-funktionærer, ledere m.v.? Hvad er det egentlig, der er linjen i Socialdemokratiets politik på dette område? Hvor er principperne, og hvor er handlingen i praksis?