

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 47:

Forespørgsel til statsministeren [om den indenrigs- og udenrigspolitiske situation].
Af Pia Gjellerup (S), Ivar Hansen (V), Hans Engell (KF), Steen Gade (SF), Kim Behnke (FP), Jørgen Estrup (RV), Jette Gottlieb (EL) og Peter Duetoft (CD).
(Forespørgslen anmeldt 2/5 95).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 48:

Forespørgsel til udenrigsministeren [om mangelfulde oplysninger om menneskerettigheds-situationen i forskellige lande og om Pantelicsagen].

Af Søren Søndergaard (EL) og Anne Baastrup (SF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 3/5 95).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 46: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Racediskrimination m.v.).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).
(Fremsat 9/11 94. Første behandling 25/11 94. Betænkning 6/4 95. Tillægsbetænkning 2/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arne Melchior (CD):

Inden vi stemmer, vil jeg gerne sige tak til justitsministeren for de udtalelser, han kom med under andenbehandlingen.

Jeg vil gerne sige tak til det flertal i Retsudvalget, som har afgivet tillægsbetænkning. Der er derved opnået den klarhed, at der her er tale om en oplagt skærpelse med hensyn til straf, når der er grove forhold af racediskriminationsagtig karakter.

Jeg vil så benytte lejligheden til at understrege, at når udvalget og ministeren særlig har koncentreret sig om begrebet propagandistiske formål, så må dette så afgjort og allermost tage sigte på eksport af den slags materiale.

Personlig er jeg overhovedet ikke foruroliget, og det er aktuel snak her i disse 50-års-frihedsfejrsdage. Jeg er ikke det mindste foruroliget over det sunde danske folks holdning over for racediskrimination. En vis fremmedfrygt i visse kredse af vort folk kan ikke og bør ikke forveksles med racisme.

Jeg mener, at besættelsestiden, ja, hele nazi-perioden blev en dokumentation af, at det danske folk er immunt over for den slags tendenser.

Det, der imidlertid har berørt mig dybt indtil skamfølelse, har været, når Danmark har stået som producent, når danske mennesker, enkeltpersoner, trykkerier har stået som producent af racistisk/nazistisk materiale, som så er blevet eksporteret med Danmark som trykkested og som afsenderland.

Derfor synes jeg, at ændringen, vi foretager i dag i straffeloven, er af så stor betydning, fordi det nu klart er deklareret over for enhver, herunder også over for domstolene, at når der er hensigt om eksport, endsige at der er gennemført eksport af den slags propagandistisk materiale, så er det meningen, at den nye lovbestemmelse skal tages i anvendelse med væsentlig strengthed. Det synes jeg er en god løsning på de problemer, vi har stået over for.

Jeg vil derfor gerne på CD's vegne sige tak til alle, der har medvirket hertil.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 83 stemmer (S, KF, SF, RV, EL og CD) mod 38 (V og FP).