

sidste lovforslag? Jo, det var dem, der lå til venstre for regeringen.

På den baggrund burde det ikke komme voldsomt meget bag på hverken Venstre eller Det Konservative Folkeparti, at vi arbejder videre på det grundlag, som vi med rette – politisk rette – skabte sidst. Og med rette mener jeg, at det jo ikke er nogen hemmelighed, at denne regering faktisk har et stærkt ønske om at få skabt en bedre fordeling også på det sociale område. Derfor synes jeg nok, at jeg aner en antydning af en falsk tone i den måde, som både hr. Torben Rechendorff og Venstres ordfører argumenterer på.

Men jeg vil godt slutte med at henvise til fru Sonja Albrinks indlæg. Jeg mener nemlig, at der var tre meget vigtige pointer i det: For det første påvisningen af, at CD i de forhandlinger, der har været, også har noget, der havde tråde tilbage til sidste år. Sidste år var vi nemlig inde i en lang række diskussioner om, hvordan man kunne sikre, at der var et stærkere incitament til ligning ude i kommunerne.

Det er det, vi har taget op denne gang. Det var et løfte, der blev afgivet i betænkningen sidste år; nu er det indfriet. Og jeg vil godt minde både Venstre og De Konservative om, at det faktisk er borgmestre fra borgerligt styrede kommuner, som gentagne gange har svunget sig i den offentlige debat om, at det overhovedet ikke kunne betale sig at lave en effektiv ligning, fordi man ikke fik lov til at beholde pengene. Jeg kan fra Venstre nævne borgmester Fabrin, fra Det Konservative Folkeparti borgmester Thoft osv. osv.

Det vil sige, at det er ønsker, der har groet i de pågældende partiers egen have, og derfor er det selvfølgelig en smule skævt, hvis jeg skal sige det meget neddæmpet, at det nu bliver betragtet som et overgreb i forhold til den enkelte borger. Det, vi har gjort, er, at dér har vi lyttet til borgerlige borgmestre, vi har fundet en metode til at indfri det, som vi diskuterede sidste år, og så enkelt er det.

Jeg vil også godt citere fru Sonja Albrink for hendes allersidste bemærkning, nemlig at det, det handler om nu, er, at Kommunaludvalget skal i arbejdstøjet. Der ligger med de forenklingsmuligheder, der er lagt op til her, for den enkelte kommune en langt mere gennemskuelig hverdag omkring det at lægge budget. Der er langt bedre mulighed for at få forklaret den enkelte borger, hvad det er, man lægger vægt på, når der skal foretages udligninger imellem de enkelte landsdele.

Jeg skal medgive, at matematikken i dette her såmænd ikke er blevet meget mere gennemskuelig, end den altid har været. Men det, der er det afgørende, er jo heller ikke matematikken; det er spørgsmålet om, hvordan det kommer til at fungere i den enkelte kommunalbestyrelse, og dér er det nu engang sådan, at det er væsentlig nemmere at operere med noget, hvor der er en høj grad af samtidighed og overskuelighed med hensyn til, hvordan den økonomiske situation vil være i den enkelte kommune.

Og det er såmænd også en af de ting, der har været hovedhensigten, og derfor vil jeg godt afslutte debatten med endnu en gang at takke det brede flertal af ordførere, som på forhånd har tilsluttet sig forslaget. Og så håber jeg, at familieskaren vil vokse undervejs.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden

#### Den fg. formand (Helge Sander):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af Folketinget Søren Søndergaard (EL), Keld Albrechtsen (EL), Anne Baastrup (SF) og Gert Petersen (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvilke konsekvenser vil regeringen drage af, at Udenrigsministeriet – bl.a. til brug for asylmyndighederne – har videregivet mangelfulde oplysninger om menneskerettighedssituationen