

Men det, jeg sagde, var, at man selvfølgelig ikke på forhånd, inden man overhovedet har hørt om udspillet, kan udelukke, at Det Konservative Folkeparti – jeg skal ikke tale på Venstres vegne, men det gælder sikkert også Venstre – kunne gå ind i konstruktive forhandlinger om sagen. Det har jo ikke været muligt at få afprøvet. Men jeg kan bekræfte over for hr. Søvnald, at en reform med den vægning, som regeringen har lagt på bordet i dag, kan Det Konservative Folkeparti ikke gå ind og diskutere.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Jeg vil bede hr. Villy Søvnald om lige kort at redegøre for en ting. Jeg spurgte om det skæve Danmark og sagde, at man dér tabte 78,5 mio. kr. Så sagde hr. Villy Søvnald: Jamen man har jo statsgaranti. Kommunerne kan vælge en statsgaranti, som garanterer udskrivningsgrundlag, tilskud og udligning.

Er hr. Villy Søvnald af den opfattelse, at hvis alle kommunerne valgte det, så tabte man ingen penge? Mener hr. Villy Søvnald, at i al fremtid vil det være sådan, at hvis man vælger det her, så taber ingen af de skæve kommuner penge i forhold til, hvad de får i dag?

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Meget passende får hr. Villy Søvnald igen ordet for en kort bemærkning, og det bliver formentlig den sidste korte bemærkning, inden vi går videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Nej, det, jeg redegjorde for – og det tror jeg hr. Hans Christian Schmidt, som jo også har en kommunal baggrund, godt kan forstå – var, at det er umuligt, hvis man fastholder frivilligheden, at lave en søjle, der hedder: Så meget får kommunerne, for det afhænger af, hvem der byder. Men det er soleklart, at budgetgarantien giver en fordel for de kommuner, der er lavvækstkommuner, og når man får en henvendelse specielt fra de skæve kommuner, altså de kommuner, der har et lavt beskatningsgrundlag, så vil det typisk være de kommuner, der vil blive omfattet af statsgarantien og vil få fordelen af det. Det tror jeg også hr. Hans Christian Schmidt er enig i. Det optiske problem er bare, at det er svært kolonemæssigt at gøre op, hvis man samtidig fastholder frivilligheden.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg kan ikke lade være med at sige til hr. Hans Christian Schmidt, at når han nævner nogle tal fra det såkaldt skæve Danmark, så er det brev, vi har fået i dag, jo et brev, der tager sit udgangspunkt i 143 kommuner, og vi har alt i alt 275 kommuner. Set i forhold til antallet af kommuner er det altså godt halvdelen af samtlige kommuner, vi taler om her. Derfor er det selvfølgelig også imellem disse 173 kommuner meget store forskelle.

Men det, jeg synes det er meget afgørende at holde fast i, er, at ud over det, vi kan læse ud af tabellerne, så har indenrigsministeren yderligere forøget puljen med 20 mio. kr. til vanskeligt stillede kommuner. Derudover er man også nødt til at forholde sig til, at det, vi sidder og kigger på som billede her, er ikke det samlede billede, men et billede, hvor der ville komme en række konkrete ændringer for de forskellige kommuner. Eksempelvis vil de af de 143 kommuner fra det skæve Danmark, som har en vækst, der ligger under gennemsnittet eller forventes at være det, selvfølgelig få en konkret fordel med dette her forslag, som de ellers ikke ville have fået.

Så der er en række elementer, som hr. Hans Christian Schmidt skal lægge til sine synspunkter for at få billedet til at gå op. Jeg tror, det er meget vigtigt, for at vi ikke går fejl af hinanden i debatten, at vi diskuterer reelle uenigheder med hinanden. Det synes jeg altid er et godt formål; man kan endda håbe på, at på punkter kan man blive enige, hvis vi tager udgangspunkt i de faktiske forhold og ikke nøjes med at se på den brik, som det er nemmest at forholde sig til, fordi vi ikke kender alle de forudsætninger, der skal tages med i beregningerne.

(Kort bemærkning).

**Hans Christian Schmidt (V):**

Så vil jeg blot gøre opmærksom på, så vi får det i rette perspektiv: Ser vi på det reelle tab for de 96 små kommuner, der taber på udligningsystemet, er dette tab på ikke mindre end 125 mio. kr.; det taler for sig selv.

**Ole Donner (FP):**

De to lovforslag, vi behandler her, kan Fremskridtspartiet ikke støtte.

Som det er fremgået af debatten, er der jo tale om en aftale mellem regeringen, SF og Enhedslisten. Ligesom tidligere ordførere har været