

laget for tilskud og for udligning. Det vil være attraktivt for lavvækstkommunerne, idet de sikres forskellen mellem deres lave vækstvurdering og statens udmelding. Men kommunerne kan også fortsat selv budgettere, og det vil formentlig være mest attraktivt for højvækstkommunerne. Ud over at det betyder en kontant fordel for lavvækstkommuner, betyder det også en forenkling af det meget indviklede afregningssystem, som kommunerne ofte har beklaget sig over.

For SF har det været helt afgørende, at frivilligheden ikke kan røres. Vi har derfor lavet forlig med regeringen på det punkt, hvor det fastslås, at »der er enighed mellem regeringen, SF og Enhedslisten om, at denne frivillighed ikke kan ændres, medmindre partierne er enige herom.«

Endelig er vi i SF meget tilfreds med, at lovforslaget indirekte lægger op til en bedre ligning i kommunerne derved, at kommuner får lov til at beholde provenuet ved en forbedret ligning i modsætning til tidligere, hvor en forbedret ligningsindsats betød, at kun statens finanser blev forbedret, og det gav jo ikke det stærkeste incitament. Det er der nu rettet op på.

Jeg skal slutte af med nogle politiske vurderinger. Ledende borgerlige politikere har hidset sig gevaldigt op over det her forlig. Det er forståeligt, fordi det i modsætning til borgerlig politik er med til at udligne sociale forskelle i samfundet. Jeg vil på den baggrund også godt sige til CD, at jeg mærkede mig, at man i dag over Ritzau udtaler, at CD gerne vil ændre på den overudligning, der sker i Københavnsområdet, således at velhavende kommuner som Søllerød og Gentofte ikke rammes helt så hårdt.

Jeg vil bare erindre om, at vi har lavet en aftale mellem regeringspartierne, SF og Enhedslisten. Jeg formoder, at CD respekterer – det vil jeg gerne have fru Sonja Albrinks svar på – at der ligger en aftale. Jeg skal allerede nu sige, at selvfølgelig kan aftaler diskuteres, men jeg kan godt garantere, at det bliver uden SF's medvirken, at de velhavende kommuner rundt om København får en lempelse. Det var lige præcis hensigten med hele øvelsen at lave en bedre udligning i Københavnsområdet.

Min sidste politiske kommentar er, at jeg synes, det her forlig viser, at regeringen har to valgmuligheder. Den kan som ved finanslovforliget i efteråret lave forlig til højre, som er med til at trække Danmark mere skævt. Den kan også lave forlig til venstre, som tilfældet er her,

hvad der alt andet lige betyder, at man er med til at udjævne sociale forskelle. Det er regeringens valg, hvilken af de to hovedveje regeringen vil gå. Vi har med det her forlig vist, at SF gerne deltager, hvis retningen er rigtig og SF får konkret og målelig indflydelse på resultatet.

(Kort bemærkning).

Sonja Albrink (CD):

Min korte bemærkning er til hr. Villy Søvndal, som har set en udtalelse fra mig fra CD i dag på Ritzau. Jeg vil gerne til hr. Villy Søvndal sige, at det, jeg gjorde opmærksom på, var, at jeg under udvalgsbehandlingen ønskede en lidt nærmere uddybning af det, der hedder overudligningen, fordi vi mener, at der her er et problem.

I forbindelse med den gulerod, som vi giver kommunerne ved at sige, at nu får I lov til at beholde lidt mere af jeres skatte kroner, vil jeg gerne have undersøgt: Er den gulerod så tilstrækkelig til, at man satser mere? Her vil jeg gerne sige: Jeg har aldrig nogen sinde sagt, at der er nogen, der sover i timen, eller noget som helst, som Advokatrådet har gjort.

Ligningsfolk knokler på livet løs. Det ved jeg selv ude fra kommunerne. Men jeg vil gerne have undersøgt det om overudligningsprocenten. Jeg ved godt, at SF stemmer for det lovforslag, som er fremsat af regeringen, men i hvert fald jeg vil gerne have undersøgt nogle ting vedrørende overudligningen.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg forstår nu, at hr. Villy Søvndal og fru Sonja Albrink diskuterer lidt, hvordan det er blevet til, og det er jo i og for sig rart at høre, for så kommer der dog en åbning. Hvis jeg har læst Ritzau rigtigt, så stod der, at – jeg vil ikke sige, at man har jasket det igennem, men jeg vil sige, at vi ikke har haft tid nok til at gennemarbejde det, og det er jo rart at høre fra et af regeringspartierne, at nu åbner vi dog lidt op for det og siger, at dér har vi hele problemet.

Nu er det inde i regeringens rækker, og hr. Villy Søvndal er så bekymret for, at der kan ske noget nu, at han i hvert fald vil sidde med ved enhver lille ændring eller detalje. Jamen så er det jo åbningen i, at vi har et problem her. Jeg kan godt forstå det, og jeg synes, det i og for sig er rart, at det slipper ud nu.

Må jeg så sige til hr. Villy Søvndal: Hr. Villy Søvndal taler meget om de store byer, de store sociale problemer, de store bydele med sociale