

Og så lige en enkelt bemærkning til hr. Thor Pedersen: Jamen vi to er helt enige om, at det, det handler om i en skatteligning, er at nå det rigtige resultat, og dét hvad enten det er borgere, der har selvangivet for meget, eller borgere, der har selvangivet for lidt. Opgaven er lige vigtig for de lignende myndigheder.

Vi må jo erkende, at af en eller anden grund er der altid flere, der kommer til at selvangive for lidt, end der er, der kommer til at selvangive for meget, og derfor vil hr. Thor Pedersen ikke kunne finde – og det er også svar til hr. Hans Christian Schmidt – en eneste kommune, som over et år på ligningen får et minus og skal aflevere penge. Men at man får den kommunale skatteprocent – ikke noget statsbidrag, men en kommunal skatteprocent, som kommunen har fastsat – mener jeg er helt rimeligt og helt fornuftigt, og det giver det incitament, der skal til for at få en ordentlig ligning.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ja, man kan jo høre, at argumenterne er sluppet op for hr. Thor Pedersen; man må nu gribe til forsøg på nedsættende bemærkninger. Man indledte i øvrigt allerede tidligere under debatten med beton, og jeg ved ikke hvad, og nu er det så blevet til gammelkommunister. Hvad kan det ikke ende med?

Jeg synes, at vi har fået konstateret, at argumenter har man altså ikke fra borgerlig side. Man har en række skældsord, som man kan tage i anvendelse, men på det saglige plan er og bliver det altså sådan, at der her er tale om en social omfordeling, og den bryder Venstre sig ikke om.

Jeg vil sige til hr. Thor Pedersen, at jeg gerne vil vedkende mig, at Enhedslisten betragter det som sin opgave – endda en af sine allervigtigste opgaver – her i Folketinget at repræsentere de mennesker, som står i en vanskelig social situation i dette samfund, som ikke har arbejde, som er udstødt fra arbejdsmarkedet af den ene eller den anden grund, og som f.eks. bor i kvarterer med store sociale problemer. Det vedkender jeg mig gerne og åbenlyst; jeg er faktisk en lille smule stolt af, at jeg kan få lov til at stå på denne talerstol og være med til at repræsentere de mennesker.

Men jeg forstår, at hr. Thor Pedersen ikke har den samme glæde ved at repræsentere de mennesker, som har valgt ham, og som vi jo alle ved primært er dem, som har de høje indtægter i

dette samfund, dem, som har privilegier, dem, som taler magtens sprog. Det er jo dem, hr. Thor Pedersen repræsenterer.

Jeg synes – og det sagde jeg også i mit første indlæg – at det er helt demokratisk og i sin orden, at Venstre kæmper for dem, som Venstre repræsenterer, men man kunne da i det mindste vedkende sig det og sige rent ud, hvad det er: Det er en social kamp det her, hvor det for Venstre gælder om at sikre, at de, som har meget i forvejen, får endnu mere. Det er jo det, det handler om, det er i al sin enkelthed indholdet i denne debat.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Det virker, som om Venstres ordfører ikke har haft lejlighed til at læse lovforslagets bemærkninger. Og det var måske derfor på sin plads at redegøre for, hvad de objektive kriterier, der gør, at regnestykket kommer ud, som det gør, er lagt fast på. Det er fire forhold, der er vægtet højt:

Det ene er arbejdsløsheden. Det er vel også bekendt for Venstre, at der er områder i Danmark, der bliver tungere ramt af arbejdsløsheden end andre. Det andet er store sociale problemer. Det er formentlig også Venstre bekendt, at der er områder, der i højere grad tager den sociale byrde end andre; det er dem, der får. Det tredje er en dyr befolkningssammensætning i form af mange ældre og mange børn. Jeg siger det også til fru Else Winther Andersen.

Og så er der som det fjerde og sidste mange flygtninge og indvandrere.

Jeg synes, at der rumstorer nogle fantastiske forestillinger i Venstreordførernes hoveder om underlige gedulgte motiver til at lave det her. Jeg synes, det er lidt plat, og jeg vil egentlig godt appellere til Venstre, om man ikke er i stand til at tage en politisk debat om det i stedet for en debat på underlødige motiver.

Det her drejer sig om, at vi har ønsket at komme de kommuner til hjælp, der havde de store problemer. Det behøver man ikke at være dybdepsykolog for at forske i. Det er forståeligt ud fra helt regulære politiske motiver, og det har været SF's motiv. Jeg synes egentlig, at det vil tjene debatten og måske også Venstre at prøve om muligt at hæve den op på et lidt højere niveau.

Spørgsmålet er vel: Virker de her kriterier i forhold til de politiske målsætninger? Svaret er: Ja, hvis man vil større solidaritet.