

opmærksom på, at der er en række andre forhold, som spiller afgørende ind. Der er faktisk i den måde, hvorpå lovforslaget er skruet sammen, en betydelig sikkerhed for, at der vil være modgående tendenser for den enkelte kommune, som afbøder en negativ virkning i forslaget.

Såfremt vi står med en kommune, som befinder sig i en situation, hvor man har en lavere vækst end gennemsnittet, vil kommunen i sagens natur være interesseret i at abonnere på den budgetgaranti, som sikrer, at de får et højere udskrivningsgrundlag og dermed flere penge i kassen end uden det forslag, som indenrigsministeren her fremsætter.

Er kommunen ikke interesseret i at abonnere på budgetgarantien – og det er kommunens eget frie valg – ja, så må det være udtryk for, at den pågældende kommune forventer en højere vækst i sit område end den vækst, man gennemsnitlig kan forvente i kommunerne. Og den situation vil naturligvis betyde, at da man befinder sig i en højvækstsituation og dermed er gunstigere stillet end andre tilsvarende kommuner, så vil den merindtægt, man får, som følge af at man har en højere vækst end andre, være med til at afbøde en eventuel negativ virkning.

Det gør det også lettere at lave om, når man laver om i en situation, hvor der er gang i økonomien, og det, at vi har god gang i dansk økonomi i øjeblikket, at flere kommer i beskæftigelse, at antallet af bistandsmodtagere falder, at der i det hele taget sker en lang række positive ting, er med til også at påvirke den kommunale økonomi i positiv retning.

Vi kan da også se, at der i kommunerne, primærkommunerne set under ét, i øjeblikket er en ganske god likviditet. Ser vi på udviklingen i den primærkommunale likviditet, er den steget med ganske mange milliarder kroner i løbet af de seneste par år.

Så derfor er det et gunstigt tidspunkt at foretage ændringer, justeringer, som dem, der her lægges op til. Det er også mit indtryk, at der har været et stort, generelt ønske og en generel enighed i kommunerne, helt uafhængigt af hvor man havde det politiske flertal, om, at der var et behov for at få gennemført mere gennemsigtige ordninger, at der var behov for at få systemer, som var enklere, som var lettere at forstå, som gjorde det lettere at se, hvordan man nåede frem til det resultat, man så også når frem til.

Jeg synes, at forslagene fra indenrigsministeren i ganske betydelig udstrækning imødekommer det synspunkt, men det betyder selvfølgelig

også, at når man skal lave forenklinger, når man skal ind og se på den måde, man gør ting på, må der gennemføres en række justeringer. Det betyder i sig selv, at der er en række kommuner, der giver et lidt andet resultat alene af den grund. Og derfor kan man ikke med nogen saglighed tale om at få gennemført forenklinger, uden at man også er parat til at acceptere de konsekvenser, der måtte følge med.

Men ud over forenkling, ud over større gennemsigthed, er der selvfølgelig et afgørende ønske fra Socialdemokratiets side, som vi er glade for at regeringen har været enig i, om, at vi med de nye udligningssystemer skulle tage et større socialt hensyn; at der skulle være sikret en bedre social balance imellem den økonomi, den enkelte kommune har til rådighed, set i forhold til de sociale problemer, som den enkelte kommune står over for at skulle løse; at de bykommuner med store sociale problemer, der som trækpapir har suget sociale opgaver til sig, som de ikke bare løser på deres egne vegne, men som de løser på hele det pågældende områdes vegne, skal sikres en fornuftig økonomi.

Vi vil ikke i Danmark på noget tidspunkt acceptere det, vi ser i visse andre større byer uden for landet, nemlig at mennesker bliver nødt til at bo i papkasser. Det er selvfølgelig meget forenklet sagt, men de opgaver, som kan løses med penge – og ikke alle sociale problemer af den karakter kan løses med penge – har vi et ansvar for at sikre at der også er taget højde for, så godt vi kan, også i udligningssystemet.

Men der er også taget hensyn til de mindre kommuner, til de kommuner, som har et lavt udskrivningsgrundlag. Det grundbeløb, der indføres som noget nyt med 7,5 mio. kr. som, skal vi sige starten på udligningen, hjælper de små kommuner. Det, at man forbedrer overudligningen op til 90 pct. for de kommuner på landsplan, som ligger under landsgennemsnittet, er klart med til at hjælpe i forhold til de kommuner.

Derudover skal det også nævnes, at vi får forbedret kommunernes ligningsincitament. Det, at kommunerne nu får mulighed for at få lov til at beholde hele skatteprovenuet for ligningen, mener jeg er et stort skridt i den rigtige retning. Det er ikke mindst et ønske, der har været fremført af konservativt styrede omegnskommuner til København. Det er nu imødekommet.

Endelig synes jeg, det er et godt forslag, at indenrigsministeren sikrer, at den enkelte kom-