

til Venstre, og som ikke er i stand til at slippe for det. Jeg synes, det maner til eftertanke, at Venstre ikke ønsker *bare* at give en frameldingsordning for de steder, hvorfra Venstre får sine penge.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Jeg skal ikke forlænge debatten yderligere. Jeg vil godt svare på et spørgsmål, der blev stillet til mig af hr. Holger K. Nielsen. Jeg forstod, at spørgsmålet gik på, om tilskud til kandidater er personlig indkomst for kandidaten. Det er sådan i det lovforslag, der ligger fra indenrigsministerens side, at tilskud på over 20.000 kr., der gives til lokale organisationer, skal indberettes til de myndigheder, der skal modtage regnskab for de lokale organisationer.

Så vil jeg i øvrigt på regeringens vegne takke for en positiv modtagelse af disse to forslag, der er stillet af et flertal i Folketinget. Jeg tror bestemt, at det er til gavn for folkestyret, for åbenheden og for den politiske debat, at disse forslag kan gennemføres.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Udvalget for Forretningsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 245: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner. (Udligningsreform).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 28/4 95).

Sammen med denne sag foretoges den næste på dagsordenen opførte sag, nemlig:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 246: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat og forskellige andre love. (Tilbud om budgetsikkerhed ved statsgaranteret udskrivningsgrundlag samt ændringer som følge af kommunal udligningsreform).

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).
(Fremsat 28/4 95).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Stavad (S):

De kommunale udligningsordninger skal forsøge at tage højde for en række hensyn, som der er behov for at tilgodese i forhold til den kommunale økonomi. Formålet er selvfølgelig at skabe den bedst mulige sammenhæng mellem den skat, som den enkelte kommune udskriver, og så det politisk valgte serviceniveau.

Problemet er ofte, når man laver ændringer i systemerne, at det, der er den umiddelbare måde, man vurderer på, om det er et godt forslag eller et mindre godt forslag, er, at man går ind i tabellen, finder sin egen kommune og ser, om man vinder eller taber. De, der tjener på ændringerne, har normalt tilbøjelighed til at synes, at det er et godt forslag. De, der taber, er mere i tvivl, for at sige det stilfærdigt.

Når vi står med en så omfattende ændring af regelsættet, som tilfældet er her, så synes jeg, det er vigtigt at holde fast i, at når vi ser på resultatet af det, man kan beregne på, ja, så er det faktisk kun en enkelt brik i forhold til det at lægge budgetter for en kommune. I det puslespil, der skal samles, inden det samlede og færdige budget ligger, kommer der mange, mange andre ting, der virker ind på resultatet.

De ændringer, som udligningssystemet skaber for den enkelte kommune med det forslag, som indenrigsministeren her har fremsat, er set i forhold til de samlede beløb forholdsvis beskedne for de fleste kommuner, og dertil kommer, at forslaget indeholder en overgangsordning, som betyder, at ingen kommune får en belastning, der ligger ud over 2 til 3 promille af kommunens udskrivningsgrundlag.

Når man ser på de beregninger, som kan foretages på den del af reformen, der kan laves konkrete beregninger for, bør man også være