

(Kort bemærkning).

Jan Køpke Christensen (FP):

Sådan en debat, som vi har her i dag, er i hvert fald noget, der kan få sindene i kog, og det skyldes måske, at der er nogle, der har en lidt dårlig samvittighed. Hvem det så er, må de pågældende selv vurdere.

Det, der i hvert fald får mig herop, er den bemærkning fra hr. Holger K. Nielsen om, at hele ånden i den her debat har været imod fagbevægelsen. Fagbevægelsen, javel, men er det fagbevægelsens top, hr. Holger K. Nielsen taler om, eller er det medlemmerne?

Jeg er overbevist om, at hvis medlemmerne i fagbevægelsen på demokratisk vis kunne tage en afstemning om, hvordan det skulle foregå – den støtte, man giver til Socialdemokratiet – så vil der være flertal for Fremskridtspartiets og Venstres forslag. Der tales ofte kun om fagbevægelsens top, og netop fra Socialdemokratiets og SF's side er det fagbevægelsens top, der tales om. Jeg er 100 pct. sikker på, at de menige medlemmer i fagbevægelsen er godt og grundigt trætte af den måde, det såkaldte demokratiske system, man har i fagbevægelsen, fungerer på.

Der er ingen tvivl om, at hvis medlemmerne skulle tilmelde sig positivt for at give støtte til Socialdemokratiet, så ved Socialdemokratiet også godt, at det var få kroner, der ville komme fra medlemmerne. Det er dér, hurdlen er, det er dér, problemet er: at man ikke fra Socialdemokratiets side vil erkende, at sådan er det.

Der er i dag stillet flere spørgsmål – også fra hr. Anders Fogh Rasmussen – til Socialdemokratiets ordfører om, hvorfor man ikke vil være med til det. Hvorfor ikke være ærlig og sige det, som det er, at hvis de pågældende medlemmer skulle tilmelde sig positivt for at give støtte til Socialdemokratiet, så ville tilskuddet dale enormt. Fagbevægelsens medlemmer ønsker stort set ikke at give dette tilskud til Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Helge Sander (V):

Jeg må over for både hr. Holger K. Nielsen og fru Pia Gjellerup fastholde – som jeg også sagde det i mit indlæg, og som det jo har været gældende under hele debatten i dag – at vi har henvist til gældende lov, hvor der tales om arbejdsgiverforeninger, fagforeninger og andre faglige sammenslutninger, og i vores beslutningsforslag taler vi om interesseorganisationer som et fællesord. Det er ikke så vanskeligt, og derom kan der vist ikke være nogen tvivl.

Jeg vil give hr. Holger K. Nielsen ret i, at hr. Holger K. Nielsen ikke gav tilslutning til forslaget, som det ligger her, men sagde ja til principperne, og at SF gerne vil drøfte det. Det tager vi som udtryk for, at vi – når vi vender tilbage i næste folketingssamling, for det er jo nødvendigt på grund af visse politiske forhold i dag – skal tage en drøftelse af det, således at vi får det udformet på en måde, så alle kan være med, for jeg kan ikke se andet, end at vi er enige i principperne, og sådan har jeg også hørt hr. Holger K. Nielsen i sidste ombæring.

Det er derimod straks mere kompliceret med fru Pia Gjellerup, for i stedet for at svare på det spørgsmål, som er stillet adskillige gange her i dag, begynder fru Pia Gjellerup at blande en masse ting sammen og forplumre debatten. Så samtidig med at fru Pia Gjellerup svarer på det helt enkle spørgsmål om, hvorfor Socialdemokratiet ikke vil være med til at gøre det eneste logiske, nemlig at man melder til i stedet for at melde fra, så kunne fru Pia Gjellerup måske også give et bud på, hvilket indhold et sådan forslag skulle have, for at Socialdemokratiet kunne stemme for.

Fru Pia Gjellerup blander tingene sammen og siger, at vi ikke bare kan se isoleret på arbejdsmarkedet. Det er muligt, vi ikke kan, men det synes jeg så sandelig heller ikke man har gjort i dag. Men hvad er Socialdemokratiets bud på det? Kan vi få et svar på dét, samtidig med at vi får et svar på, hvorfor man ikke vil gøre det mest naturlige i hele verden, og som det er i en lang, lang række andre forhold: Hvis man ønsker et eller andet, så melder man til i stedet for det modsatte.

Det ville være to interessante svar, som kunne danne afslutning på den lange debat her i dag.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det, som blev sagt af hr. Jan Køpke Christensen, viser jo bare, at jeg havde ret i det, jeg sagde, og det bekræftede bare det, jeg sagde, nemlig at der er tale om, at man udelukkende interesserer sig for den ene side i denne sag.

Hr. Helge Sander mener, der er mulighed for, at vi kan finde frem til noget fælles til efteråret – muligvis, vi er da villige til det. Vores opfattelse er, at partierne skal være så uafhængige af økonomiske interesser som overhovedet muligt. Det gælder både i forhold til erhvervslivet og i forhold til interesseorganisationer. Og derfor vil vi godt diskutere et tilmeldesystem, men det skal