

lemmerne skal betale det samme, selv om de melder fra. Og så siger man så flot, at det skal gå til andre formål!

Det pudsige er jo, at før Folketinget indførte denne ordning med en lille kupon, der skulle sendes ind, så var det også således, at der af fagforeningsbidragene gik penge til andre formål; der gik penge til kulturpriser, til forskellige kulturelle arrangementer, til sociale formål, undervisning osv. Det er således, at i dag går pengene fra fagforeningskontingenterne til stort set det samme som før, man fik kuponen, men nu siger man altså bare, at de penge, der henhører til dem, der ikke ønsker at lade pengene gå til Socialdemokratiet, skal gå til disse formål, som man vel at mærke altid har betalt til – også før kuponen blev indført.

Så vi må altså konstatere, at det nok bliver vanskeligt i dag, men vi ser frem til næste folketingssamling, hvor vi håber at vi kan gennemføre det, der i dag hedder B 102. Vi føler, det er stærkt forkasteligt, at regeringen fastholder den nuværende ordning, hvor man skal melde fra; det er rent ud sagt en narresut, og den burde lynhurtigt ændres til lige akkurat det omvendte, nemlig at man melder til i stedet for fra, hvilket er hovedsigtet med vores forslag.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil gerne for god ordens skyld gøre opmærksom på, at vi ikke kan støtte det her forslag. Når jeg tidligere i debatten sagde, at vi godt ville diskutere en ordning med tilmelding, så forudsatte det udtrykkeligt, at det ikke udelukkende var rettet imod fagbevægelsens medlemmer, men såvel hr. Sanders tale som hele ånden i forslaget og bemærkningerne viser jo, at det her entydigt er rettet mod fagbevægelsen.

Hvis man får en fuldstændig gennemførelse af princippet også i forhold til tilskud fra erhvervslivet, også i forhold til tilskud fra andelsbevægelsen og også i forhold til tilskud fra alle de andre kilder, som partierne og ikke mindst partiet Venstre får støtte fra, så vil jeg godt diskutere det, men i den sammenhæng, som det er fremsat her, hvor det udelukkende er rettet mod fagbevægelsen, kan vi ikke støtte forslaget fra Venstre.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er jo ikke helt tilfældigt, at det er Venstres arbejdsmarkedspolitiske ordfører, der er forslagsstiller på B 102, for det handler kun om arbejdsmarkedet. Det handler kun om faglige organisationer på den ene side og arbejdsgiverorganisationer på den anden side.

Det har i dagens løb overhovedet ikke påkaldt én eneste bemærkning, eller det har i hvert fald ikke givet anledning til én eneste bemærkning fra Venstre, når der mange gange er blevet spurgt til dét, der er nok så vigtigt i den økonomiske basis også for Venstre, nemlig erhvervslivet som sådant og herunder virksomhederne.

Jeg synes, at det ville være rimeligt, om man interesserede sig for en konsekvens i den lovgivning, der gælder i dag om framelding, så man også sagde, at der i forhold til andre organisationer skulle være framelding, at der skulle kunne være framelding fra aktionærer, anpartshavere, andelshavere osv. Mener man i Venstre, at der også skal være framelding – bare framelding – i de organisationer og virksomheder, som støtter Venstre, eller er Venstre så uværdig at mene, at det kun gælder, når det er nogle, der støtter andre end Venstre?

Da Venstre slet ikke har svaret i løbet af dagen, så må vi sige, at det nok skyldes, at det er meget, meget svært for Venstre at svare, for det ville også i ord, ikke kun i undladt handling, vise, at Venstre kun går efter andre politiske partiers økonomiske muligheder. Venstre gør det endda på sådan en måde, at de ikke vil oplyse, hvor de får deres forskellige tilskud fra. Man kan end ikke gå hen og navngive de organisationer, og der er masser af aktionærer rundt omkring, der ikke aner, at de får et mindre udbytte, fordi der gives tilskud til Venstre.

Jeg synes, at hr. Helge Sander skal tage det aspekt med og give et klart svar, og så skal man lade være med at kalde det en uværdig sammenligning. Det var hr. Anders Fogh Rasmussen, der kaldte det en uværdig sammenligning – virksomheder på den ene side, fagbevægelse på den anden side – og det var dét, der fik mig til at sige, at jeg synes, det er uværdigt ikke at have en sammenhæng, når vi taler om to sider af det politiske billede.