

Men for os er det fuldstændig afgørende, at der bliver total åbenhed om, hvem der sponsorerer de politiske partier, og hvor meget de får. Vi mener faktisk ikke, at dette er stramt nok. Den bagatelgrænse på 20.000 kr., der foreslås, er for høj. Jeg er sikker på, at der vil blive en masse tilskud på 19.500 kr. fra virksomheder, fra organisationer, og det er faktisk ganske mange penge; for et parti som SF er det i hvert fald et meget stort beløb at få udefra.

Vi har selv i et tidligere forslag foreslået en bagatelgrænse på 1.000 kr. Den kan vi diskutere. Men vi er ikke villige til at acceptere en bagatelgrænse så høj som de 20.000 kr., der er tilfældet her. Grænsen skal længere ned.

Vi forstår heller ikke, hvorfor man ikke har rørt ved tilskud til enkeltkandidater. Det er vores opfattelse, at der er ved at ske en udvikling, hvor mange af tilskuddene kanaliseres fra partiorganisationerne over til kandidaterne i de enkelte kredse, og at adskillige kandidater faktisk er i stand til at sikre sig ganske store tilskud udefra. Hvorfor er det helt væk? Hvorfor er der ingen forslag om, at det også skal offentliggøres, så vælgerne i en kreds kan se, hvor mange penge kandidaten i hans eller hendes kreds har fået i sponsortilskud udefra. Det er uforståeligt, at det ikke er med.

Vedrørende forhøjelsen er der jo tale om en firedobling. Dér er vores kommentar: Er det ærlig talt ikke en smule ublu? Jeg kan forstå, at der er tale om et forlig mellem De Konservative og Socialdemokratiet, og når de to partier laver forlig sammen, er der virkelig grund til at være på vagt. Så sker der ting og sager.

Jeg har forstået, at Det Konservative Folkeparti har en række økonomiske problemer, sådan lidt husleje-problemer på en meget mondæn adresse, og jeg kan forstå, at også Socialdemokratiet har nogle økonomiske problemer. Men er det ikke lidt rigeligt at firedoble partistøtten?

Hvorfor nu lige det? Jeg har svært ved at se det saglige i, at det skal helt derop, og jeg har svært ved at forstå, at De Konservative og regeringen præcis vil have knaldet partistøtten helt op til en firedobling. Det forstår vi ikke. Vi synes, det er alt for meget. Vi vil godt diskutere det her spørgsmål, også en mindre forhøjelse, også at det bliver reguleret, men vi har svært ved at æde så stor en forhøjelse som en firedobling. Det er meget, meget svært at forsvare.

Vi er heller ikke sikre på, hvis man skal forøge tilskuddet til de politiske partier, at det at

forhøje partistøtten, som man gør her, er den eneste tilgang til det. Vi er ikke sikre på, at det er det, som i sig selv sikrer en fornyelse i partierne. Hvis man nu havde ønsket at snakke med andre end De Konservative og regeringen – men det har man altså ikke, man har kørt det helt hen over hovedet på alle andre – så kunne vi da godt tænke os at have diskuteret, om man ikke kunne forestille sig andre måder, f.eks. støtte til konkrete projekter.

I SF er vi faktisk i gang med nogle ganske spændende nyudviklinger af vores partiarbejde, hvor vi forsøger at få ikkeorganiserede mennesker til at blive engagerede i vores parti gennem oprettelse af netværk omkring konkrete projekter og anvendelse af den nye informationsteknologi.

Vi er det første parti, der er kommet med i Internettet gennem vores edb-projekt »Hotlips«, hvor man kan kommunikere elektronisk med partiet, så vi kan få udnyttet de nye elektroniske muligheder, der er. I Tyskland har man et system, hvor man støtter tænketanke og forskningsinstitutter. Det kunne man måske godt have overvejet.

Vi har en grum fornemmelse af, at der er tale om, at der er nogle partier, der har haft store økonomiske lomme smerter, og det skal man så lige have løst med et snu tag. Er det den rigtige måde at tackle det problem på, det demokratiske problem, der ligger i, at partierne bliver svagere? Vi er ikke helt sikre på det.

Derfor bliver vores konklusion, at vi ikke kan støtte lovforslaget, som det ligger her. Vi er ikke enige med Venstre i deres populistiske korstog imod partierne og imod, at der skal fastholdes et ordentligt partisystem. Men vi er heller ikke enige i den måde, det foregår på her. Vi mener, at De Konservative og Socialdemokratiet – i hvert fald regeringen og De Konservative – i denne sag tromler hen over det øvrige Folketings.

Hvis man får et godt resultat ud af det, så o.k., så vil det da være godt nok, men det har man ikke fået her. Der er faktisk en række facetter, der ikke er kommet med, og derfor håber vi på, at vi kan få indflydelse på udvalgsarbejdet. Jeg ved det ikke. Jeg har en fornemmelse af, at det allerede er vedtaget, men vi er villige til at gå ind og påvirke det under udvalgsarbejdet, og det bliver efter de retningslinjer, jeg redegjorde for her.