

I den ideologiske første tale, som hr. Anders Fogh Rasmussen holdt, nævnte hr. Anders Fogh Rasmussen, at det næsten er ligegyldigt, hvem der fører politikken, om det er politikeren eller alle disse eksperter, bare den bliver ført. Men det er jo ikke ligegyldigt. Vi vil ikke lade alt falde, der ikke kan stå. Det er ikke ligegyldigt, hvem der fører politikken. Det skal netop være den folkevalgte, som træffer den enkelte beslutning; det sikrer, at ansvaret kan placeres. Det er lige præcis ansvaret, der fordamper, hvis vi blot sætter de kloge eksperter eller embedsmændene til at regere. Det er derfor, vi fra konservativ side selvfølgelig vil støtte partierne.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg stillede hr. Anders Fogh Rasmussen et par spørgsmål, og det er jo altid en god taktik at forsvare sig med et angreb på noget helt andet. Det skal jeg komme tilbage til.

Hr. Anders Fogh Rasmussen svarede ikke på det, jeg spurgte om, og stillede mig i stedet for nogle nye spørgsmål.

Lad mig så gentage: Vil hr. Anders Fogh Rasmussen ikke give mig ret i, at hvis Venstre udelukkende skulle leve af kontingentindtægter fra medlemmerne, så måtte Venstre nærmest dreje nøglen rundt? Hvis Venstre ikke fik tilskud fra erhvervslivet, hvis Venstre ikke fik tilskud fra staten, hvis Venstre ikke fik store indtægter af renterne fra en formue, man har bygget op, så ville Venstre ikke være meget bevendt?

Det er stadig væk dybt hykleri, når hr. Anders Fogh Rasmussen taler om, at det er græsrodderne, vi skal styrke, det er græsrodderne, der skal bestemme, når man i partiet Venstre lever af støtte fra erhvervslivet og ikke kunne overleve, hvis man ikke fik denne enorme støtte, som man gør.

Så spørger hr. Anders Fogh Rasmussen, om vi vil være med til at ændre dette frameldesystem til et tilmeldesystem. Mit svar er: Det vil vi ikke afvise, forudsat at det ikke udelukkende bliver et spørgsmål om fagbevægelsen. Hvis det går hele vejen rundt; hvis det også kommer til at gælde hos arbejdsgiverne, i Industrirådet, hos de store erhvervsorganisationer, i andelsbevægelsen, vil vi ikke afvise det. Vi skal have et system, hvor alle, der er involveret, dvs. også aktionærene i virksomhederne, skal kunne melde til, hvor andelshaverne skal kunne melde til; hvis man får et sammenhængende system med tilmelding, så vil vi ikke afvise det, men

hvis meningen er, at det udelukkende skal rettes imod fagbevægelsen, så er vi naturligvis ikke med på det.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Det er jo svært at nå alle svarene, men jeg vil gentage mine to spørgsmål: Hvor mange penge er det overhovedet, vi taler om i partistøtten, og hvilken hærskare af eksperter har Venstre dog ansat? I andre partier kan det vist knap srige sig op på et trecifret antal – det gælder i hvert fald for Socialdemokratiet, og der er næppe andre, der kan bidrage med mere.

Så synes jeg, at det er interessant at høre denne diskussion med argumenterne, at dette her er det, der er med til at undergrave partiernes fremtidige liv, også økonomisk. Det tror hr. Anders Fogh Rasmussen tydeligvis ikke på, for hvis det var det her, der undergravede det fremtidige økonomiske liv i partierne og dermed liv i øvrigt også, så ville man jo sagtens kunne afstå fra at modtage disse beløb; så ville man jo have alle disse medlemmer og alle disse bidrag osv., som hr. Anders Fogh Rasmussen ellers tror vil blive skræmt væk.

Så der er jo i virkeligheden to modeller, som giver lige meget økonomisk, men jeg kan forstå, at hr. Anders Fogh Rasmussen af den grund foretrækker at have begge dele. Det betyder altså, at han ikke tror på sit eget argument. Det ser vi jo fra Venstres side i forvejen; dér går man meget ind for en rendyrket markedsmechanisme, når det gælder alle andre end Venstres kernevælgere.

Så har Venstre også i dag – også i dag – slået meget på frivillige bidrag, som man modtager, og som holder god gang i Venstres økonomiske liv. Vi kan jo slet ikke bedømme, om det er frivillige bidrag, Venstre får; vi kan jo ikke bedømme overhovedet, hvor Venstre får bidrag fra. Det er kun Venstre, der er interesseret i at se på, hvor andre får bidrag fra, og så bliver det til tvangsbidrag, men når Venstre får bidrag, så er de frivillige, fordi ingen kan se, hvor Venstre får sine bidrag fra, og det ønsker Venstre heller ikke at oplyse.

(Kort bemærkning).

Anders Fogh Rasmussen (V):

Hr. Estrup fortsætter jo i virkeligheden sin argumentation, selv om han må medgive, at det selvfølgelig er rimeligt, at man også har lov til at bruge de regler, som man eventuelt har stemt