

Man vendte herefter tilbage til dagsordenens punkt 3, 4 og 5, der var:

**3) Første behandling af lovforslag nr. L 243: Forslag til lov om ændring af lov om private bidrag til politiske partier og offentliggørelse af politiske partiers regnskaber. (Åbne parti-regnskaber m.v.).**

Af justitsministeren (Bjørn Westh).  
(Fremsat 27/4 95).

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 244: Forslag til lov om ændring af lov om økonomisk støtte til politiske partier m.v. (Forhøjelse af den offentlige partistøtte m.v.).**

Af indenrigsministeren (Birte Weiss).  
(Fremsat 27/4 95).

**5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 102:**

**Forslag til folketingsbeslutning om frivillige bidrag til politiske partier.**

Af Helge Sander (V) og Kim Behnke (FP) m.fl.  
(Fremsat 18/4 95).

Forhandlingen genoptoges.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

I alle gode familier er der uoverenstemmelser. Det er der også mellem V og K i denne sag. Jeg synes, at hr. Anders Fogh Rasmussen puster sig op som en stor idealistisk engel i denne her sag.

Jeg indrømmer, at det kan være svært at forstå, hvorfor partierne skal have bedre vilkår, når alle andre skal spare, men problemet er jo, at hvis ikke partierne kollektivt sikres et bedre økonomisk fundament og flere medlemmer, så blæses de omkuld af lobbygrupper, snæversynede interessegrupper og særorganisationer med egoistiske mål, der selvfølgelig ikke tænker på helheden, men hver for sig jagter deres egen fordel, deres egen gevinst. Det er partiernes opgave at sætte grænser for disse spillefugle.

Jeg mener altså i modsætning til hr. Anders Fogh Rasmussen, at partierne er helt centrale i folkestyret. Folkestyret kommer ikke ud af den blå luft.

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg går ud fra, at finansministeren fungerer som indenrigsminister.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg skal ikke i denne omgang henvende mig til ministrene, men til hr. Anders Fogh Rasmussen, som jo er kommet til stede. Jeg har to bemærkninger til hans ordførerindlæg, som vi hørte lige før frokostpausen.

Hr. Anders Fogh Rasmussen startede med en mindre gennemgang af, hvad der var tankerne, dengang folkestyret vandt igennem i Danmark. Der var ikke noget nyt i det, vi fik at vide, og det var bestemt heller ikke relevant for dagens dagsordenspunkter.

Der var så meget, der var anderledes dengang. I ca. 65 år af vor grundlovs beståen havde kvinder hverken stemmeret eller valgbarhed, and so what – nå, vi skal jo tale dansk her: Og hvad så? Viser det noget som helst om, hvad der kan være behov for i dag? Intet, hr. Fogh Rasmussen!

Det andet, jeg hæftede mig ved, var, at hr. Fogh Rasmussen mente at kunne konstatere, at det er statsstøtten til partierne, der har resulteret i, at de har fået færre medlemmer. Det ville jeg dog gerne se en dokumentation for eller bare kanten af en sandsynliggørelse af.

Når der er blevet færre medlemmer i partierne her i landet end i mange andre lande, skyldes det ændrede adfærdsmønstre. Det skyldes tv's indflydelse, det skyldes især i vort land, at mange, mange flere kvinder er kommet ud på arbejdsmarkedet, og det skyldes i hundredvis af andre ting. Jeg tror, der skal forskes i generationer på samtlige universiteter for at sige, hvad det mon kan skyldes.

Men at hr. Fogh Rasmussen skulle kunne godtgøre, at færre medlemmer i partierne skyldes, at der på et tidspunkt her i landet blev indført den statsstøtte, vi nu har levet med i ret lang tid, vil jeg betegne som fuldstændig grebet ud af luften.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg synes egentlig, at hr. Anders Fogh Rasmussen havde nogle meget gode betragtninger omkring risikoen for topstyring af partierne, risikoen for, at man blev afhængig af midler udefra, og nødvendigheden af, at der er græs-rødder og engagerede mennesker i partierne. På den baggrund kunne man da godt få den opfattelse, at partiet Venstre sådan helt kører på de engagerede mennesker, som er i Venstre.