

fet, fordi der ikke var en endelig afklaring af spørgsmålet om beskatning af den omtalte godtgørelse. Rigspolitichefen gav i den anledning udtryk for, at politiets hundeførere ikke på denne måde ensidigt kunne frasige sig hvervet som hundeførere, og Rigspolitichefen opfordrede landets hundeførere til at fortsætte arbejdet på sædvanlig måde.

Rigspolitichefen har meddelt Justitsministeriet, at alle politiets hundeførere straks fulgte den nævnte opfordring, og der arbejdes fortsat på sædvanlig måde også i denne del af politiet.

Det kan sluttelig oplyses, at der fortsat pågår forhandlinger om beskatning af hundeførertilægget.

### Spm. nr. S 1356

Til socialministeren (4/4 95) af:

**Ester Larsen (V):**

»Kan ministeren bekræfte, at der finder dobbeltforsørgelse sted for personer, der er tilkendt førtidspension og evt. bistanstillæg, og som opholder sig langvarigt på revalideringsafdelingen på Institutet for blinde og svagtsynede?«

### Begrundelse

Med baggrund i sundhedsministerens forslag til lov om ændring af lov om sygehusvæsenet (L 115) vil der kunne være et misforhold mellem betalingspraksis inden for sundhedsministerens respektive socialministerens ressort.

### Svar (18/4 95)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg kan oplyse, at Institutet for blinde og svagtsynede er en landsdækkende institution for unge og voksne med synshandicap. Institutet drives efter overenskomst med Københavns Kommune.

På baggrund af den landsdækkende funktion kan det være nødvendigt, at den synshandicappede opholder sig kortere eller længere tid på instituttet.

Der foregår megen forskellig virksomhed på instituttet, bl.a. erhvervsundervisning af blinde og optræning af unge i at klare sig selv i daglig-

dagen og selv tage ansvar for dagligdagens krav og gøremål.

Socialministeriet er bekendt med, at en del af instituttets virksomhed gennemføres som revalidering under forskellige former.

Socialministeriet er ikke yderligere bekendt med indholdet af de forskellige tilbud, og hvorledes udgifterne ved de enkelte tilbud afholdes, herunder om der er brugerbetaling for nogle af ydelserne.

Jeg har bedt Københavns Kommune om en udtalelse om instituttets tilbud og om, hvorledes udgifterne til opholdet afholdes, herunder om der opkræves brugerbetaling.

Det har ikke inden svarfristen for spørgsmålet været muligt at modtage svar fra kommunen.

### Ad spm. nr. S 1081

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af medlem af Folketinget Jens Løgstrup Madsen (V) stillet spørgsmål.

Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1994-95, forhandlingerne side 3916, var sålydende:

Til justitsministeren (2/3 95) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Kan Folketinget i forbindelse med miljøaftaler i henhold til miljøbeskyttelsesloven gennem miljøministeren forlange oplysninger om en erhvervsorganisations administration af miljøaftalen?«

### Supplerende svar (26/4 95)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har som oplyst i den foreløbige besvarelse af 8. marts 1995 anmodet Miljø- og Energiministeriet om en udtalelse til brug for ministeriets besvarelse af spørgsmålet.

Miljø- og Energiministeriet har udtalt følgende vedrørende det stillede spørgsmål:

»I medfør af miljøbeskyttelseslovens § 10 har miljø- og energiministeren en særlig bemyndigelse til at indgå aftaler med virksomheder eller sammenslutninger af virksomheder med henblik på at opfylde nogle nærmere fastsatte mål med hensyn til at begrænse den samlede forurening.