

Spm. nr. S 1486

Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Hvor mange og hvilke udbud har Københavns Kommune gennemført i henhold til Finansministeriets cirkulære om udbud og udlicitering?«

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Københavns Kommune har udarbejdet en redegørelse om udbud af opgaver i 1994. Det fremgår af denne redegørelse, at kommunen har udbudt 424 arbejder uden at være forpligtet til det i henhold til gældende regler. Jeg går ud fra, at Københavns Kommune ved disse udbud har overvejet procedurerne og tilgodeset de relevante krav i det statslige udliciteringscirkulære.

Københavns Kommune har ifølge redegørelsen selv budt på 63 af de samlede udbudte opgaver. Jeg går ud fra, at kommunen i overensstemmelse med aftalen har fulgt det statslige cirkulæres retningslinjer for omkostningskalkulationen ved disse bud.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Kan ministeren komme med et eneste eksempel på, at Københavns Kommune har brugt cirkulærets regler og ikke har brugt de almindelige regler, de øvrige gældende regler, EU-reglerne eller licitationsloven?

Når man læser på side 5 i den redegørelse om udbud og opgaver, som er kommet fra overborgmesteren, fremgår det jo, at man har fulgt EU's udbudsregler, og man har fulgt licitationsloven; man har således ikke anvendt de særlige procedureregler, der er i cirkulæret. Hvad skulle de så med det cirkulære, hvis ikke de har fulgt de procedureregler, der er listet op dér?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg har ikke anledning til eller grund til at svare anderledes, end jeg lige har gjort.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1487

Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Har Københavns Kommune undladt at udbyde sådanne udbudsrelevante opgaver, som fremgår af udbudscirkulærets retningslinjer om kalkulation pkt. 6, hvad har begrundelsen herfor

været, og finder ministeren på denne baggrund, at Københavns Kommune har levet op til aftalens bestemmelser om udbud?«

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Som jeg nævnte under besvarelsen af det foregående spørgsmål, er listen over opgaver i udbudscirkulærets retningslinjer om kalkulation pkt. 6 ikke en liste over opgaver, man skal udbyde, men en liste over opgaver, man med fordel kan udbyde.

Der kan som nævnt i svaret på spørgsmål S 1483 være mange fornuftige grunde til ikke at udbyde alle opgaver, der kan løses af eksterne leverandører. Hertil kommer – som jeg også har svaret tidligere – at Københavns Kommune ikke er underlagt den samme disponeringsregel som statslige institutioner.

Jeg har ingen grund til at tro, må jeg gentage, at Københavns Kommune ikke skulle have levet op til aftalens bestemmelser om udbud.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Kan ministeren nævne bare ét eksempel på, at Københavns Kommune har gennemført et udbud, som ikke har fundet sted efter EU's udbudsregler, og som ikke har fundet sted efter licitationslovens regler, altså et udbud, som har fundet sted efter de øvrige regler, som fremgår af det cirkulære?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det forekommer mig, at hr. Løgstrup Madsen et par gange tidligere har stillet det samme spørgsmål, og jeg har givet det svar, jeg kan give, på spørgsmålet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Albrechtsen, Keld (EL): spm. nr. S 1378

Andersen, Bent Hindrup (EL): spm. nr. S 1414

Auken, Margrete (SF): spm. nr. S 1369

Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 1398, 1399 og 1401

Donner, Ole (FP): spm. nr. S 1371

Højland, Niels (FP): spm. nr. S 1382