

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Spørgsmålet er jo ikke omfattet af det, der er givet på forhånd, men jeg går ud fra, at hr. Jens Løgstrup Madsen har læst cirkulæret rigtigt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1485

Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren bekræfte, at regeringen og Københavns Kommune som resultat af forhandlingerne om kommunens økonomi i juni 1994 har aftalt, at kommunen vil følge de regler, der fremgår af Finansministeriets cirkulære om udbud og udlicitering, herunder retningslinjerne for kalkulation?«

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Det fremgår af aftalen med Københavns Kommune, at kommunen tager initiativ til udbud af en række egnede driftsopgaver. Regeringen blander sig ikke i, hvilke opgaver kommunen underkaster en udbudsrunde; netop derfor formuleringen »en række egnede driftsopgaver«.

Regeringen deler således synspunktet fra betænkning nr. 1227 om udlicitering af offentlige drifts- og anlægsopgaver – den kom i 1991 – om, at bevillingsreglen ikke skal gælde for kommunerne.

På det kommunale område er der i dag ikke særlige regler for udbudsprocedurer og retningslinjer for kalkulation af omkostninger ved eget bud, som vi kender det i staten, men i aftalen mellem regeringen og Københavns Kommune er der, som jeg nævnte det i svaret på det første spørgsmål, enighed om, at kommunen, indtil Indenrigsministeriet har udarbejdet et særligt kommunalt regelsæt, vil følge de regler, der fremgår af Finansministeriets cirkulære herom.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Af den aftale, der er indgået mellem staten og Københavns Kommune, som giver Københavns Kommune en række økonomiske goder, fremgår det klart, at Københavns Kommune også påtager sig nogle forpligtelser, herunder nogle økonomiske forpligtelser. Det følger jo også klart af aftalen, at man lægger op til, at der sker øget rationalisering og effektivisering gennem øget udbud. Og i denne sammenhæng nævner man så det pågældende cirkulære.

I cirkulærets § 1 står der imidlertid, at man med passende mellemrum skal udbyde opgaver, som man måtte regne med at private ville kunne løse. Og så er det jo, at man må spørge: Det må da være noget, man må sikre sig, at Københavns Kommune lever op til den bestemmelse. Gælder den bestemmelse ikke for Københavns Kommune efter det, man har aftalt her? Er det ikke en aftale, vi står med? Eller hvad er det for et dokument, som staten har indgået med Københavns Kommune?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg mener, at jeg i besvarelsen af de foregående spørgsmål har forklaret, hvad indholdet i den aftale er, men i øvrigt vil jeg, da spørgetidens rammer ikke gør det muligt, henviser hr. Løgstrup Madsen til at studere nærmere, hvad der er af oplysninger om, hvor stor en del af driftsopgaverne der udbydes i hele landet, i Frederiksberg Kommune og en række andre kommuner som f.eks. Lyngby, Søllerød, Farum, Hørsholm og Lejre. Hr. Løgstrup Madsen vil ved studiet af disse tal se, at det foregår i nogenlunde samme omfang i Københavns Kommune som i de andre nævnte kommuner.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Københavns Kommune har indgået en aftale med staten. Københavns Kommune har påtaget sig en forpligtelse. Så er det vel også regeringens opgave at sikre sig, at Københavns Kommune lever op til den forpligtelse.

Og forpligtelsen er efter § 1 i cirkulæret – som der jo klart står i aftalen – hvor der står: »Som almindelig regel for disponering over statslig bevilling gælder, at opgaver, der vil kunne udføres af eksterne leverandører, med passende mellemrum skal underkastes en udbudsrunde.«

Var det ikke det, der var meningen med det, da man i sin tid satte det cirkulære ind i aftalen? Var det ikke det, der var meningen med aftalen med Københavns Kommune?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Ud over den del af hr. Løgstrup Madsens spørgsmål om aftalen, som jeg allerede har svaret på, mener jeg, at resten er dækket af de følgende spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.