

Jens Løgstrup Madsen (V):

Det er jo således, at forholdene omkring Københavns Kommunes økonomi er vigtige for de borgere, der bor i Københavns Kommune, og for den befolkning i almindelighed, som skal betale til Københavns Kommunes økonomi.

I forbindelse med Københavns Kommunes økonomi er aftalen mellem staten og Københavns Kommune af juni 1994 vigtig. Den aftale lægger op til, at rationalisering og effektivisering af kommunens økonomi gennem udbud af driftsopgaver er en vigtig ting, og man lægger op til, at kommunen skal følge reglerne i statens cirkulære om udbud og udlicitering af statslige drifts- og anlægsopgaver.

Det, der er formålet med den liste af spørgsmål, der her er stillet, er at få afklaret rækkevidden af de forpligtelser, som Københavns Kommune har påtaget sig, og få fastslået, i hvilket omfang regeringen mener at Københavns Kommune lever op til disse aftaler.

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Spørgeren beder mig bekræfte, at der i udbudscirkulæret er en bevillingsregel. Det er der. Den fastlægger, at opgaver, som en statsinstitution udfører, men som ville kunne udføres af eksterne leverandører, med passende mellemrum skal underkastes en udbudsrunde og udliciteres, dersom det gennem udbud godtgøres, at det alle forhold taget i betragtning er det mest fordelagtige for staten.

Der er imidlertid et par væsentlige undtagelser fra denne regel. Den gælder nemlig ikke for myndighedsafgørelser eller anden myndighedsudøvelse, jf. cirkulærets § 2, og en ellers egnet opgave skal heller ikke udbydes, hvis statsinstitutionen godtgør, at udbudet af opgaven medfører uforholdsmæssigt store omkostninger eller administration, jf. cirkulærets § 3.

Men så skal jeg understrege, at bevillingsreglen i det pågældende cirkulære er en særlig statslig regel. Det har på ingen måde med kommunaftalen været hensigten at blande sig i, hvilke opgaver Københavns Kommune skal underkaste en udbudsrunde. Der er alene tale om at anvende reglerne for procedurer og kalkulation i det statslige cirkulære, indtil Indenrigsministeriets regelsæt herom er på plads.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1484

Til finansministeren af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren bekræfte, at udbudscirkulærets retningslinjer om kalkulation rummer en liste under pkt. 6 over opgaver, der må anses som udbudsrelevante i henhold til cirkulæret?«

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

I bilaget til udbudscirkulæret er der under pkt. 6 en liste med en række eksempler på områder, inden for hvilke det kan være relevant at udbyde opgaver, men det er ikke det samme, som at man skal udbyde disse opgaver. Det beror i det enkelte tilfælde på en konkret vurdering. Derfor indeholder listen kun en række eksempler på opgaver, som man kan, men ikke skal udbyde. De statslige institutioner har med andre ord mulighed for at hente inspiration i denne liste.

Det forholder sig jo sådan, at hvis udlicitering skal føre til noget positivt, så kræver det en velovervejet og gennemtænkt procedure. Alle erfaringer – også de nyeste – viser, at hovedkulds principfasthed ved udlicitering kan give endda meget dårlige resultater.

Jens Løgstrup Madsen (V):

I hvilket omfang fører Finansministeriet tilsyn med, at de enkelte statslige institutioner lever op dels til den generelle bevillingsregel, dels gør brug af den, som ministeren kalder det, inspirationsliste, som er nævnt i bilaget til cirkulæret?

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Vi foretager med jævne mellemrum nogle rundspørger. Vi er også i øjeblikket – Indenrigsministeriet og Finansministeriet i fællesskab – i gang med at samle nogle erfaringer om, hvad der er sket med udbud i de senere år.

Men jeg vil godt sige om det, at vi har den forhåndsformodning, at de statslige institutioner selvfølgelig følger cirkulærets bestemmelser.

Jens Løgstrup Madsen (V):

Er det ikke korrekt, at der i Budgethåndbogen, C 4.4, er et meget detaljeret indrapporterings-skema netop omkring, hvad de enkelte statslige institutioner foretager sig i relation til cirkulæret?