

**Sonja Albrink (CD):**

I CD er vi tilfredse med, at justitsministeren har fremsat dette lovforslag.

Som tidligere ordførere allerede har sagt, har der i de senere år til tider været ført en meget intensiv debat om lokalnævnene og om hele ordningen vedrørende klager over politipersonalets adfærd.

Lovforslagets intentioner skal jeg ikke komme nærmere ind på, men blot sige, at det er vigtigt for CD, at der skabes tillid til det system, således at vi ikke får en debat og der heller ikke bliver rejst nogen som helst tvivl om politiets adfærd.

Hr. Svend Aage Jensby var så venlig at stille mig et par spørgsmål, som jeg vil prøve at besvare kort. Det ene var, om det var meningen, at Retsudvalget skulle have nogen indflydelse på de personer, som ministeren udpeger. Hertil er kort og godt at sige, at ministeren udpeger, og at ministeren orienterer Retsudvalget, og så er det problem løst.

Det skal heller ikke være nogen hemmelighed, at vi i CD i starten lagde megen vægt på, at det blev statsadvokatmodellen. Men vi var også en lille smule snusfornuftige og sagde, at det nok er meget godt, at der kommer disse lokalnævne, for lokalnævnene består jo, som jeg sagde før, af snusfornuftige mennesker, som har en bred baggrund, f.eks. en husmoder, en gårdejer, en landmand, eller hvad det nu kan være. Så vi har megen tiltro til, at disse lokalnævne nok skal komme til at fungere.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg synes, det ville være glædeligt, hvis der var et bredt forlig, når udvalgsarbejdet er ovre og vi har gennemgået alle de mange tvivlsspørgsmål, også et forlig med de partier, som plejer at bære tingene hjem, når vi taler om politiforlig, retsvæsen og den slags.

Så jeg håber, at vi får en god og grundig udvalgsbehandling, således at der er mange grønne lamper, når lovforslaget skal vedtages ved tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Svend Aage Jensby (V):**

Jeg vil gerne takke fru Sonja Albrink for svaret på mit spørgsmål. Jeg er helt enig med fru Sonja Albrink i det, der blev sagt om de bestående lokalnævne: at de har en fortræffelig sammensætning.

Derfor vil jeg spørge fru Sonja Albrink, om det ikke var en idé, at vi i Retsudvalget så på den model, som hr. Tom Behnke fremførte,

nemlig at vi skal bevare disse nævn, men uden politifolks tilstedeværelse i dem, når det drejer sig om adfærdsklagesager og efterforskning af sager imod politifolk, og at vi så har både statsadvokatmodellen og de bestående lokalnævne, således at vi kan stryge kapitel 93 d i lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Sonja Albrink (CD):**

Jeg skal blot tilkendegive over for hr. Svend Aage Jensby, at i CD er vi meget modtagelige for nye intentioner under udvalgsbehandlingen.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Først vil jeg gerne sige tak til ordførerne for en forholdsvis positiv behandling af lovforslaget.

Jeg var måske en lille smule forundret over, at Venstre og De Konservative anfægtede, at vi i det hele taget skulle have en diskussion og drøfte dette, idet den tidligere regering den 12. november 1992 nedsatte et udvalg, der netop skulle se på erfaringerne med klagesystemet efter de 20 år, det har fungeret i, og komme med forslag til ændringer i det i overensstemmelse med disse erfaringer. Så det, vi drøfter her i dag, er sådan set et arbejde, som den tidligere regering selv har bestilt.

Dernæst vil jeg gerne sige, at jeg har meget stor tillid til politiet – og det tror jeg også langt størsteparten af befolkningen har – og at jeg er tryk ved det politi, vi har i Danmark; det fungerer godt og på fuldstændig demokratiske vilkår.

Det betyder selvfølgelig ikke, at der ikke også kan ske fejl inden for det, og netop fordi vi har den tillid til det, synes jeg, det er helt åbenbart, at vi også skal have et klagesystem, der blotlægger alt, hvad der kan være af rimelige klager over politiet, så der bliver taget stilling til dem på en ordentlig måde.

Jeg tror også, politiet er fuldstændig enig med mig og andre i, at der skal være åbenhed om politiets arbejde, og at det skal kunne diskuteres. Heldigvis er det ikke så tit, der er klager, men er de der, skal de behandles ordentligt, fornuftigt og grundigt. Sådan må det være i et ordentligt system.

Jeg ser selvfølgelig meget gerne, at vi får et bredt forlig om dette her, for det er noget fundamentalt i vores demokrati, at vi har et politi, som der er bred tillid til. Det indebærer så også, at alle er med på at prøve at skabe baggrund for et bredt forlig. Det nytter jo ikke noget, at man siger, at man slet ikke vil diskutere noget af det, der bliver foreslået.