

ændring af de gældende aktieavancebeskatningsregler. Jeg mener faktisk, at de nuværende regler for medarbejderaktier er både fornuftige og rimelig gunstige for medarbejderne. Men kan der fremføres væsentlige argumenter for, at der er behov for at skabe et yderligere incitament til etablering af medarbejderaktieordninger, er jeg rede til at lytte til sådanne argumenter.

Efter min opfattelse må der i givet fald blive tale om at søge andre veje til fremme af medarbejderaktieordningerne end de forslag, der er indeholdt i det her fremsatte beslutningsforslag. Men som sagt er jeg meget åben og håber på en god og konstruktiv udvalgsbehandling.

#### **Jacob Buksti (S):**

Beslutningsforslaget indeholder forslag til ændringer af aktieavancebeskatningsloven på tre områder: En overførelse af lovens 100.000 kroners-grænse til også at gælde for noterede medarbejderaktier, en ændring af 100 kroners-reglen således, at der alene tages hensyn til værdien på det pågældende salgstidspunkt og reglen om indgangsværdier ved overskridelse af 100.000 kroners-grænsen afskaffes samt endelig en afskaffelse af gennemsnitsmetoden ved opgørelse af fortjenester og tab på aktier.

Gennem 100.000 kroners-reglen sikres det, at indførelsen af beskatningen ved afståelse af minoritetsaktier med en ejertid på tre år eller mere ikke har betydning for et meget stort antal småaktionærer. Ud over hensynet til disse småaktionærer er reglen også begrundet i administrative hensyn, idet en beskatning af alle aktieafståelser ville medføre en stærkt forøget administrativ og kontrolmæssig byrde.

Grunden til, at reglen kun finder anvendelse på børsnoterede aktier, er, at for aktier, som sjældent overdrages i fri handel, kendes aktierens kursværdi oftest ikke med den grad af sikkerhed, som må forudsættes i et system, hvor aktieavancebeskatningen afhænger af beholdningernes kursværdi. En ligestilling mellem børsnoterede aktier og unoterede medarbejderaktier vil derfor, som det også blev påpeget af skatteministeren, være forbundet med betydelige værdiansættelsesproblemer.

Herudover opvejes den manglende mulighed for at holde mindre beholdninger af børsnoterede aktier uden for beskatning af, at tab på unoterede aktier kan fradrages i anden indkomst.

Med hensyn til forslaget om en ændring af 100.000 kroners-reglen, så der alene tages hen-

syn til værdien på salgstidspunktet, og en afskaffelse af reglen om indgangsværdier ved overskridelsen af 100.000 kroners-grænsen må det understreges, at de gældende regler er nødvendiggjort af den gunstige skattemæssige behandling af små beholdninger af børsnoterede aktier.

Alternativet til reglen er, at alle aktionærer – også småaktionærer – skal kunne gøre rede for anskaffelsessummen for hele beholdningen af aktier uanset anskaffelsestidspunktet, og en del af pointen ved 100.000 kroners-reglen vil dermed gå tabt.

Endelig vil jeg sige, hvad angår gennemsnitsmetoden, at den går ud på, at fortjenester og tab på aktier opgøres på grundlag af den gennemsnitlige anskaffelsessum for aktier i det pågældende selskab. Alternativet, aktie for aktie-metoden, går derimod ud på, at man ved opgørelse af fortjenester og tab tager udgangspunkt i anskaffelsessummen for den enkelte aktie. Denne metode åbner imidlertid, som det også blev påpeget af skatteministeren, mulighed for skattetænkning.

Socialdemokratiet er åben over for en diskussion af eventuelle problemer i de eksisterende regler, men vi ser ingen grund til at ændre de nuværende regler for medarbejderaktier på det foreliggende grundlag. Vi må derfor afvise det konkrete forslag.

#### **Svend Aage Jensby (V):**

Skatteministeren har jo præcist fokuseret på de tre elementer, der er i Det Konservative Folkepartis og Venstres forslag. Og det er jo ikke nødvendigt, at jeg spilder Folketingets tid med at gentage den problemstilling, men jeg har nogle kommentarer til det, skatteministeren sagde.

For det første med hensyn til problematikken vedrørende værdifastsættelsen af de unoterede aktier: Det er dog således stadig væk, at man hvert år, når man indgiver sin selvangivelse, fastsætter en kurs på de aktier. Det må være muligt langt hen ad vejen at bruge det princip. Vi kan i de to partier ikke forstå, at netop en medarbejderordning, som burde have sit store anvendelsesområde inden for unoterede aktier, bliver sat ud af spillet, fordi det er sådan, at selv den mindste fregne, man tjener ved salg af en unoteret aktie, får skattetaxameteret til at tikke. Det kan vi ikke få til at harmonere med, at man i børsnoterede selskaber, hvis man holder sig under 100.000 kroners-grænsen, efter en ejertid på tre år kan slippe skattefrit. Det må vi da kunne finde ud af at ændre.