

politikere er gode til at skabe frygt hos en stor del af den danske befolkning for, om den danske stat har mulighed for at udbetale pensioner i fremtiden. Det kunne jo være, at den voksende statsgæld gør, at folk er bange for, at staten ikke vil have evne til blot om få år at klare sine forpligtelser over for de svage og de ældre i det her samfund. Det kunne jo være sådan nogle faktorer, der gør, at folk på trods af afgiften på opsparing vælger at spare op, og det kan vi jo så være glade for.

Man kunne lige så godt bruge argumentet: Jamen folk arbejder jo alligevel på trods af indkomstskatten; hvorfor så diskutere indkomstskattens størrelse og berettigelse, osv.? Det er ikke en noget, som jeg føler kan bruges som argument for, at vi ikke skal diskutere en mulig afskaffelse af realrenteafgiften.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg kan notere mig, at hr. Thulesen Dahl støtter den omgåelse, som rent faktisk finder sted i realrentebeskatningen, og så noterer jeg mig, at hr. Thulesen Dahl også har en frygt for de ældre og svage. Jeg tvivler nu på, at det er dem, der fortrinsvis sparer op i disse ordninger.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Blot for en ordens skyld, så det heller ikke skal stå uimodsagt: Jeg nævnte klart og tydeligt, at der kunne være dele af forslaget, som Fremskridtspartiet kunne støtte, men der var også en tidligere ordfører, der bl.a. har nævnt, at der er nogle kolossale ulemper ved, at man har sammenskrevet mange forskellige ting i ét lovforslag.

Vi kan jo diskutere i udvalgsarbejdet, om det er sådan, at forslaget kan deles op. Så vil der være enkelte elementer af det, vi kan støtte, men andre, der medfører en øget realrenteafgift, således som den socialdemokratiske ordfører nævnede, som vi ikke kan støtte. Det hænger i bund og grund sammen med, at jo større provenu statskassen får på den her afgift, jo sværere vil Fremskridtspartiet få ved i fremtiden at finde flertal for at afskaffe afgiften, og da vi hele tiden – såvel ved dens indførelse ved debatten i 1983 som efterfølgende – har gjort opmærksom på, at det er en afgift, som vi finder er urimelig, og som bør afskaffes, er det klart i vores interesse, at afgiftens provenu bliver for nedadgående, så vi får mulighed for at finde politisk flertal til at få den afviklet.

Så kan jeg ikke forstå, at det kommer som en overraskelse for den socialdemokratiske ordfører, at det ligger Fremskridtspartiet usædvanlig meget på sinde at behandle de svage og vore ældre medborgere på en god og værdig vis i det danske samfund. Det ligger os faktisk meget på sinde, at vi i årene fremover har råd til i det danske samfund fra statens side at behandle de mennesker på en værdig vis, men vi er bange for, at det bliver svært med den nuværende udvikling inden for statens finanser, og det gør vi opmærksom på ved talrige lejligheder.

Så blot lige det sidste til den socialdemokratiske ordfører: Det er faktisk sådan for mig at se, at det er hovedparten af den danske befolkning, der på en eller anden måde foretager opsparing. Det er ikke forbeholdt de mest velstillede i det danske samfund at foretage opsparing, og derfor rammer den her realrenteafgift meget brede befolkningsgrupper. Det er jo ikke sådan, at det er rettet imod en særlig gruppe i det danske samfund, som er specielt velstillet.

(Kort bemærkning).

Flemming Hansen (KF):

Jeg synes ikke, jeg normalt er særlig sart, men når hr. Jens Peter Vernersen taler om, at de, der ikke umiddelbart støtter det her, støtter en omgåelse af lovgivningen, må jeg melde fra.

Det kan man da vist ikke sige. Så længe det er dansk lov, er det jo ikke en omgåelse af lovgivningen. Det har i øvrigt været dansk lov i 12 år. Det er rigtigt, at regeringen ønsker at stramme skatteskruen, men de, der støtter det, støtter ikke en omgåelse af lovgivningen. Der kan ikke være tale om at omgå en lov, når det er lov.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Der er altså åbenbart ingen grænser for hykleri- et fra Fremskridtspartiets side. Man stiller sig op og siger, at man vil hjælpe de ældre og de svage, og så stiller man samtidig forslag om – eller mener i hvert fald – at en lov, som giver 20 mia. kr. i statskassen, hvad der udgør næsten halvdelen af det, vi udbetaler i folkepension, bare skal afskaffes.

Man kan da ikke et sekund være i tvivl om, at de, der først og fremmest betaler denne realrenteafgift, er dem, der har allerflest penge stående på bogen. Logikken i det hele er sådan set, at jo flere penge man har stående på en pensionsopsparing med skattebegunstigelse, jo større afgift betaler man indirekte.