

forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**16) Første behandling af lovforslag nr. L 241: Forslag til lov om ændring af lov om en realrenteafgift af visse pensionskapitaler m.v. og lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m.v. (selskabsskatteloven). (Overgangsregel, obligationsbaserede aktieselskaber, rene risikoforsikringer og investeringsbeviser).** Af skatteministeren (Carsten Koch). (Fremsat 26/4 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Jens Peter Vernersen (S):**

Socialdemokratiet støtter det af skatteministeren fremsatte lovforslag. Lovforslaget sikrer på en række punkter, at der ikke sker en udhuling af loven om realrenteafgift. Med lovforslaget skulle det sikres, at den overgangsordning, der blev indført ved lovens ikrafttræden, og som omhandler den del af opsparingen, der er foretaget før den 1. januar 1983, ikke udhules.

Der har åbenbart været anvendt forskellige opgørelsesmetoder, hvilket har medført, at en større del af afkastet end tilsigtet har været holdt uden for realrenteafgift. Det er åbenbart sket ved, at selskabet har henført en større del af reserverne til perioden før den 1. januar 1983.

Med lovforslaget slås det fast, hvordan fordelingen af selskabernes formue skal ske, for så vidt angår perioden før og efter den 1. januar 1983, og det er efter Socialdemokratiets opfattelse meget fornuftigt.

Efter vores opfattelse er det også fornuftigt, at der ikke sker en udhuling af loven vedrørende obligationsbaserede aktieselskaber på den måde, at de via den konstruktion fritages for at betale realrenteafgift. Som bekendt er aktieinvesteringer afgiftsfrie, men vi finder ikke, at afgiftsfritagelse er fornuftig, hvis aktieselskabet er obligationsbaseret og man derved sparer forskellen mellem selskabsskatten og realrenteafgiften.

Socialdemokratiet støtter også lovforslagets del vedrørende fritagelse for realrenteafgift af ikkefradragsberettigede rene risikoforsikringer.

Som sidste punkt omhandler lovforslaget realrenteafgift af investeringsbeviser, hvor der sker en tydeliggørelse af afregningsprincipperne for investeringsforeninger.

Som jeg nævnte indledningsvis, tilslutter vi os det fremsatte lovforslag.

**Svend Aage Jensby (V):**

Venstres ordfører, hr. Peter Brixtofte, er forhindret i at være til stede, og han har så betroet mig opgaven at redegøre for hans synspunkter.

Venstre er imod det foreliggende lovforslag i dets helhed, fordi det fører til en højere beskatning af privat pensionsopsparing og dette vil ramme privat udlejningsbyggeri.

Realrenteafgiftsloven giver et klækkeligt milliardbeløb til statskassen, fordi pensionsopsparingerne hovedsagelig er placeret i obligationer med høj realrente.

På trods af den høje beskatning er opsparingen stor og stigende, og vi ser det som en positiv udvikling, at borgerne i stigende grad sikrer deres alderdom økonomisk bedst muligt.

Venstre vil altså ikke medvirke til en øget beskatning af pensionsopsparingen, således som der lægges op til i forslaget. Vi var med en tilsvarende argumentation imod indførelsen af bruttoskatten, der nedsatte værdien af fradraget for pensionsopsparing.

Hvis vi derimod ser på enkelte elementer i forslaget, har vi ikke noget imod at gå ind for den del af det, der vedrører fritagelse for realrenteafgift af risikoforsikringer. Så medmindre der dukker noget uforudset op på det punkt, siger vi ja til den del af forslaget, og det gør vi også til den del, der vedrører ændringer i reglerne om investeringsbeviser. Men de to øvrige forslag er vi imod.

**Flemming Hansen (KF):**

Jeg har mange gange før, når vi har diskuteret lovforslag fra skatteministeren, sagt, at skatteministeren har den uvane at skrive mange forskellige lovændringer ind i samme lovforslag - jeg minder bare om lovforslag nr. L 35 om international beskatning - og dette gælder også lovforslag nr. L 241 om ændring af lov om realrenteafgift af visse pensionskapitaler.

Det er nemlig således, at vi i den konservative gruppe er positivt indstillede over for to af elementerne i forslaget. Det ene er fritagelsen for