

Den fg. formand (Grete Schødts):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Politisk-Økonomiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af lovforslag nr. L 238: Forslag til lov om tiltrædelse af protokol af 17. marts 1995 til overenskomst af 24. oktober 1978 mellem Danmark og Ungarn om undgåelse af dobbeltbeskatning, for så vidt angår indkomst- og formueskatter.

Af skatteministeren (Carsten Koch).
(Fremsat 26/4 95).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Buksti (S):

Efter ophævelsen af regeringens bemyndigelse til at indgå overenskomster om internationale dobbeltbeskatningsaftaler skal Folketinget nu godkende sådanne overenskomster. Den foreliggende aftale mellem Danmark og Ungarn er den første, der på den baggrund skal forelægges Folketinget.

Socialdemokratiet kan godkende lovforslaget.

Svend Aage Jensby (V):

Hvis skatteministeren fremover kommer med tilsvarende forslag, kan han forvente sig Vensstres fulde støtte. Det er et lovforslag, som er aldeles til gavn for dansk erhvervsliv, og så kan det være med til at opbygge de østeuropæiske lande.

Gitte Seeberg (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Brian Mikkelsen, er forhindret i at møde her, skal jeg på hans vegne sige følgende:

Murens fald og den efterfølgende markedsøkonomi ændrede naturligvis – og fornuftigt set fra konservativ side – skattelovgivningen i de østeuropæiske lande. Østeuropæerne har valgt at skattebegunstige udenlandske investeringer. Denne nye dobbeltbeskatningsaftale sikrer, at danske virksomheder opnår en bedre konkurrencemæssig stilling på det ungarske marked.

På baggrund heraf er det naturligt at tilsige lovforslaget fuld støtte fra Det Konservative Folkeparti.

Jes Lunde (SF):

Jeg synes til gengæld ikke, det er noget godt lovforslag. Jeg ved godt, at det er første gang, vi skal til at godkende sådanne ændringer i dobbeltbeskatningsaftaler, men jeg synes, det er en lidt skidt start. Det er al ære værd, at man vil gøre noget for den økonomiske udvikling i Østeuropa – det gør vi bestemt også gerne i SF – men en skattemæssig dumping landene imellem er altså ikke vores kop te. Vi har tidligere jagtet de eksempler, hvor man i Irland og i andre lande er gået under den danske beskatning og dermed har skabt mulighed for, at nogle finder lukrative huller i skattelovgivningen, og det vil vi advare meget imod.

Vi går altså imod dette her, idet vi ser det som en farlig glidebane at bevæge sig ind på skattemæssig dumping landene imellem.

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har det en meget begrænset virkning, idet danske virksomheder i meget begrænset omfang er aktive i Ungarn. Men for Fremskridtspartiet at se er det principielt rigtigt, når der i Ungarn på visse betingelser gives skattelempler for udenlandske investeringer, at den situation skal komme virksomhederne og ikke statskassen til gode. Derfor kan vi støtte de foreslåede ændringer.

Man kan jo godt som SF's ordfører begynde på at diskutere, om det så er den rigtige ordning, der er valgt i forhold til Ungarn, men for os at se må det afgørende i denne situation være, at når ordningen er der, skal den komme de virksomheder, som investerer i Ungarn, til gode og ikke statskassen.

Elisabeth Arnold (RV):

Dette er jo et af de eksempler på den nye procedure, hvor Folketinget behandler dobbeltbeskatningsaftaler mellem Danmark og andre lande.

Vi kan kun sige, at vi tilslutter os den aftale, der her er fremlagt, og at vi er tilfredse med, at Folketinget på denne måde får mulighed for at debattere den aftale, som ministeriet har forhandlet sig frem til.