

orienteret om, hvad vi ville svare i folketingsdebatten, sådan at vi kunne diskutere det og tage hensyn til de bemærkninger, vi fik under den diskussion.

Jeg fik nogle bemærkninger, som vi tog hensyn til, inden vi fremsatte det endelige forslag her i Folketinget. Jeg bad ikke færingerne om at tage stilling til det, men jeg bad dem om at høre på og få en orientering, sådan at de med hensyn til dette forslag var orienteret først af alle. Det var hensigten, at færingerne først af alle skulle orienteres om det, sådan at færingerne var klædt mindst lige så godt på som Folketinget, da Folketinget skulle have sin debat den 25. april.

Så jeg synes, Venstre skulle lade være med at antyde den slags ting. Der er beskyldninger nok i denne her sag, så det klæder faktisk ikke Venstre og hr. Johannes Martin Olsen at prøve at skyde regeringen forkerte motiver i skoene med hensyn til det her. Vi håber meget, at der snart kan blive enighed om at sætte denne grundige undersøgelse i gang. Vi har ikke noget andet ønske end at få det her fuldstændig klarlagt og blotlagt i samarbejde med de færøske myndigheder. Vi håber meget, at Lagtinget vil være med til at sætte denne her undersøgelse i gang.

(Kort bemærkning).

Óli Breckmann (KF):

Til justitsministerens sidste bemærkning vil jeg tilføje, at det vil være meget vanskeligt at få et ordentligt resultat ud af en undersøgelse, hvis den først skal mørklægges og ikke være offentligt tilgængelig for pressen og dernæst ikke have en tidsfrist. Så vi må passe godt på, at de to ting ikke forhindrer, at undersøgelsen får et resultat.

Jeg vil derudover anbefale, at Lagtinget officielt skriftligt henvender sig til retspræsidenterne og beder dem om en skriftlig redegørelse og om råd, således at Lagtinget tydeligt får at vide fra de danske domstole, som også er færøske, hvilken forskel der er imellem de to forslag, vi i dag har berørt.

Det vigtigste ved en dybtgående undersøgelse er, at retfærdigheden må ske fyldest, at luften renses, og at myter aflives.

Vedrørende erstatningsansvar for fortielser og magtfordrejning bliver det svært på forhånd at stadfæste beløbsstørrelser samt at bestemme, hvilke beslutninger om hensættelser, afskrivninger samt politiske beslutninger om lånebetingelser der er følgevirkning af krisen, og hvilke beslutninger der har været årsag til krisens omfang og skade.

En fuld afklaring af det psykologiske, politiske, finansielle og juridiske begivenhedsforløb er en forudsætning for, at Færøerne ikke ender som en økonomisk og social invalideanstalt for det faldende antal indbyggere, således som udviklingen nu går.

Når dette er sagt, må jeg tilføje med eftertryk, at betingelserne for, at Færøerne kommer til hægterne igen, er politiske, og det ligger lige så meget hjemme hos os selv som hernede. Vi må som sagt genoprette de to nedlagte banker, Sjóvinnubankin og Fossbankin, således at Føroyabankin får konkurrence. Vi må aflive Finansieringsfonden og afskaffe Føroya Fiskavirking. Kvotesystemet, der beviseligt heller ikke virker, må afløses af en brugelig og bestandsbevarende, men praktisk fiskeriordning, og først og fremmest må vi sænke det færøske omkostningsniveau ved at vrage det nuværende socialistiske skattesystem og sætte en mere borgerlig, menneskelig og vækstfremmende skatteordning i kraft.

Færøernes offentlige gæld – når vi nu har berørt den her i dag i forbindelse med lovforslaget – kan kun værdigt afvikles ved en kapitalisering af det danske bloktilskud til Færøerne, men det er som sagt andre perspektiver og andre forhold, som må ordnes under en senere fase af dette forløb.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu går jeg ud fra, at hr. Óli Breckmann er enig i, at vi ikke skal tage beslutninger om færøsk skattepolitik her i Folketinget.

Men ellers er det sådan set til justitsministeren: Vi er faktisk nogle, der i denne debat er gået konstruktivt ind i at kigge på det forslag, der er fremsat, og så synes jeg ærlig talt ikke, det er særlig imødekommende stort set ikke at svare på de spørgsmål, der er stillet.

Vedrørende det om åbenhed fik vi bare det svar, vi har kunnet læse i bemærkningerne, nemlig at det har noget at gøre med, at man ikke må læse i aviserne, hvad en anden har sagt. Jamen herregud, de, som ønsker at samordne deres svar i den her sag, kender da hinanden og udveksler da alle sammen svar, inden de afgives. Selvfølgelig gør de det.

Det, der er vigtigt, er jo, at de svar, der kommer, straks kan kontrolleres af alle andre og straks kan blive udsat for pressens boren i, om det nu passer. Det er dét, der er vigtigt, og derfor skal vi have åbenhed. Det er dét, der giver sikkerhed for, at vi kommer til bunds.