

tikken i de to banker, det drejer sig om, inden 1992, for det er hensættelsespolitikken, der har været i Sjóvinnubanken og Føroyabanken inden det tidspunkt, man har bedt om, og så hele forløbet fra 1992 og frem til nu. Det er hele det forløb, man skal have klarlagt for at kunne tage stilling til denne sag. Det drejer sig ikke om en handel en enkelt dag, som fru Kirsten Jacobsen åbenbart tror det gør.

Så vil jeg i øvrigt sige, at de spørgsmål, fru Kirsten Jacobsen stiller, kunne man lige så vel stille – eller lige så dårligt stille, havde jeg nær sagt – hvis det havde været en dommerundersøgelse. Det havde været præcis det samme. Så det er at aflede diskussionen at gøre det til et problem her, for det ville have eksisteret præcis på samme måde under den anden form.

Derfor er det en måde at aflede diskussionen fra det egentlige: at få lavet en undersøgelse, der er fuldt betryggende og vender hver en sten i hele det lange begivenhedsforløb, som færingerne har ønsket undersøgt. Og jeg gør opmærksom på, at netop det, jeg sagde før med hensættelsespolitikken, også er omfattet af lovforslaget.

Jeg kan roligt sige til fru Kirsten Jacobsen og til andre, at der er ingen som helst finter eller noget som helst andet skjult i det her. Der er et reelt ønske om at lave en undersøgelse, der fuldstændig klarlægger denne her sag til brug for os alle sammen, så vi bagefter får et rigtig godt grundlag for de beslutninger, der skal tages, når undersøgelsen forhåbentlig snart er gennemført.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Jeg tror ikke, at man på Færøerne er enige i, at den her diskussion om partsstatus er en afledningsmanøvre fra den egentlige problemstilling.

Men når nu justitsministeren åbenbart ikke ønsker eller ikke tør svare i den konkrete sag, vil jeg bare annoncere nu, at der kommer et skriftligt spørgsmål, hvor Venstre gerne vil have redegjort for lovens generelle forudsætninger for, hvornår man kan være part i en sådan sag, og hvornår man ikke kan.

Det kommer altså skriftligt, for det er åbenbart for vanskeligt at svare på nu.

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Vil fru Pia Larsen ikke medgive mig, at præcis det samme spørgsmål ville kunne stilles, hvis det havde været en dommerundersøgelse, vi diskuterede her?

(Kort bemærkning).

**Óli Breckmann (KF):**

Et lille tillæg til justitsministerens næstsidste indlæg, hvor han nævnte de to banker Føroya Bankin og Sjóvinnu Bankin.

Jeg vil tillade mig her, som omstændighederne er, at erindre om, at der var en lille tredje bank på Færøerne – lille efter danske forhold, men dog i vækst og en ganske god, solid medspiller i det færøske erhverv i 1980'erne og ind i 1990'erne. Den bank blev væltet, da Finanstilsynet kom op til Færøerne under den sidste razzia – jeg tror, det var i september måned i 1993. Den var den sidste torn i øjet på det danske Finanstilsyn, en torn, som også skulle fjernes, således at Færøerne lå fuldstændig udstrakt og den færøske økonomi var nedsmeltet.

Jeg synes, det er meget vigtigt, at vi, når Færøerne på et tidspunkt – jeg ved ikke hvornår – genopretter sin økonomiske og politiske handlefrihed, får konkurrence igen inden for banksektoren. Hvorvidt de to banker, Sjóvinnu Bankin og Fossbankin, kan genoprettes og indtage deres forhenværende positioner og arbejde, er et meget teknisk omfattende spørgsmål, men det er umådelig vigtigt, for at der igen skal komme liv i det færøske erhverv og det færøske samfund i det hele taget, at Føroya Bankin holder op med at være den dødvægt, som den er blevet, får konkurrence og holder op med kun at virke som et inkassobureau, for således opfatter færinger Føroya Bankin for tiden.

Banken har den laveste udlånsprocent – må man formode – i den vestlige verden; den er nede på kun 60. Det vil sige, at der er milliarder af kroner, som kun farer rundt i danske værdipapirer og ikke er til nogen som helst verdens nytte på Færøerne. Og der er ingen og slet ikke Finansieringsfonden, der jo er et dansk registreret holdingselskab, som kunne drømme om at få gang i Føroya Bankin igen, således at den kunne genoptage almindelig normal bankvirksomhed.

**Jes Lunde (SF):**

Sagen her er jo velkendt for alle i salen og vel også for de fleste af dem, der hører på den.

I SF synes vi, at regeringen har håndteret denne sag noget trekantet, må vi nok sige. Det startede med, at færingerne ønskede en dommerundersøgelse af sagen, og det kunne vi fra SF's side tilslutte os. Regeringen havde nogle betænkeligheder, og det er måske fair nok, at en regering kan have det, men vi har undret os over, at det tog så lang tid, før regeringen kom