

slap kræfterne løs på den færøske banksektor og økonomi, som man siden har mistet kontrollen over.

Folkeflokkens næste forsøg på at få en bankundersøgelse blev enstemmigt vedtaget i Lagtinget og har halet regeringen til delvis at imødekomme det færøske folkekrav – som det nu er blevet – om en dommerundersøgelse.

Dermed kommer Folkeflokkens næste forslag om en kulegravning af Finansieringsfonden et skridt nærmere det tilsigtede mål, nemlig en afslutning af fondens diktatur over færøsk økonomi, for vi skal jo videre som et resultat af denne her undersøgelse, hvilken form den end måtte få, og hvordan resultatet af den måtte blive. Vi kan jo ikke grunde al fremtid på Færøerne på, om vi får en dommerundersøgelse eller ej. Der skal nemlig andre boller på suppen bagefter. Og de skal helst komme snart, for ellers bliver det for sent.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Hvis man skal tage stilling til, hvordan man laver den bedste undersøgelse, er det faktisk ikke uvæsentligt, når man skal bedømme regeringens forslag, at få slået fast, om regeringens forslag er et ægte forslag, som indeholder det, regeringen siger det gør, og som har de konsekvenser, regeringen siger det har, eller om det bare er et surrogat.

Justitsministeren gav faktisk heroppefra, måske uden rigtig at vide det, klart udtryk for, at færingerne, det færøske landsstyre, det færøske Lagting ikke er part i sagen. Justitsministeren brugte nemlig betegnelsen søgsmålberettigede og sagde, at til sin tid, når den her undersøgelse var færdig, skulle man yde færingerne hjælp til at rejse en sag. Hvis færingerne var part i sagen, behøvede man hverken justitsministerens eller andres hjælp; så kunne man umiddelbart i kraft af sin egen partsstatus rejse sagen.

Noget af det, der er dybt kritisabelt i denne sag, er, at man har konstrueret hele den her fond på en sådan måde, at færingerne er totalt og aldeles afskåret fra at få indflydelse på den fond, hvor man har placeret alle de mange milliarder kroner, som der trods alt kun er færingerne tilbage til at betale.

Det er jo ikke første gang, man har hørt om dette her i Justitsministeriet. I 1993 blev der vedrørende bank- og sparekasseloven spurgt af mig i spørgsmål nr. 11, Erhvervsudvalget, L 37 – bilag 14:

»Udvalget anmoder justitsministeren om teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag til bank- og sparekasselovens § 50b vedrørende partsbegrebet, således at henholdsvis obligationsejere og aktionærer . . . Lagtinget/landsstyret og Finansieringsfonden . . . betragtes som parter.«

Det ville man ikke; man sagde bare, at det havde man ikke tid til.

(Kort bemærkning).

**Pia Larsen (V):**

Justitsministeren henviste for lidt siden til, hvad Venstres formand havde sagt under forespørgselsdebatten vedrørende enigheden om, at formålet med denne undersøgelse under alle omstændigheder er at afdække, hvad der er sket i det her forløb.

Men det har jo sådan set ikke noget at gøre med, om Færøerne har partsstatus i den her sag. Jeg synes, det ville være meget nyttigt for Færøerne at vide, også på nuværende tidspunkt, om de kan anerkendes som værende part i en eventuel sag senere, så de kan anlægge et civilt søgsmål.

Justitsministeren svarede ikke under forespørgslen, selv om vi spurgte flere gange, og nu vil jeg gerne gentage spørgsmålet: Mener justitsministeren, at Færøerne kan anerkendes som værende part i en eventuel kommende civil retssag?

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Som jeg har svaret for ikke så lang tid siden, er det først undersøgelsen, der kan vise os, hvilke krav, hvilke ønsker, hvilke politiske betingelser der indgår i denne her sag. Der er ingen, der kan sige i dag, hvordan den undersøgelse ender, hvad den påviser, hvad den opklarer, hvad den afdækker, for at bruge nogle af de udtryk, der har været brugt.

Man må vide, hvilke krav man vil rejse, og på hvilken måde man vil argumentere for de krav. Først når man ved det, kan man tage stilling til, om sagen kan rejses retsligt, eller om den skal rejses politisk. Det må man have undersøgelsen til at vise. Det er derfor, vi skal have lavet undersøgelsen. Det er også derfor, Venstre har understreget, at der skal laves en grundig forundersøgelse. Så kan man tage stilling til de spørgsmål bagefter.

Der kan da være mange, der er part i denne sag. Der kan da være nogle embedsmænd, der er part, hvis de har givet en forkert oplysning