

Der er forenklinger, og der er også forbedringer. De er få og små, men de har selvfølgelig også berettigelse. Ethvert skridt fremad er et fremskridt; men vi mangler den dagpengereform, som jeg tror alle efterhånden må erkende er nødvendig, og jeg glæder mig til at se den til efteråret.

Vibeke Peschardt (RV):

Det er jo sjovt nu også at høre fru Annette Just. Jeg mener ikke, det er så mange år siden – det er faktisk kun 2 år – der er lavet en kæmpe dagpengereform, og da man lavede om på systemet på det tidspunkt, lød der fra den side af salen ikke særlig begejstrede ord: den blev jasket igennem, og jeg ved ikke, hvad der ellers lød af den slags. Men derfor er det, vi snakker om i dag, altså ikke nogen dagpengereform, og det er heller ikke en ydelsesreform.

Og så vil jeg så gå over til det, jeg har skrevet ned, inden jeg kom herop:

Man kan jo ikke påstå, at det arbejdsløshedsforsikringssystem, som er beskrevet i loven, er et enkelt system, og derfor er det udmærket på sin plads, at der med udgangspunkt i det første regeringsgrundlag er blevet igangsat et regelforenklingsarbejde, som nu er udmøntet i 18 forslag. Der er flere forslag i Verner Sand Kirk-betænkningen, men det er altså de forslag, der er lagt frem i dag.

Meningen med forenklingerne er at gøre det lettere for a-kasserne at administrere og lettere for brugerne af systemet at forstå, hvad der foregår. En hurtigere administration i kasserne er selvfølgelig også til gavn for brugerne. Det er alt sammen gode intentioner, som jeg hører mange være enige i.

De væsentlige elementer i lovforslaget er forenkling af reglerne for modtagelse af supplerende dagpenge og bestemmelser om skift fra deltid til fuld tid. Forslaget indebærer endvidere ændringer i reglerne om beregning af dagpenge. For selvstændige erhvervsdrivende sker der en lempelse af betingelserne for optagelse i a-kassesystemet med det formål, at selvstændige erhvervsdrivende ligestilles med lønmodtagere. Som jeg hørte det, var det den eneste del af forslaget, som Venstre kunne stemme for.

Forslagene har – og det er jo formålet med dem – hovedsagelig administrative og forenklingende konsekvenser. For størsteparten af forslagene vedkommende går de i nul, dvs. der er ingen økonomiske konsekvenser af dem. Reformen er dog ikke helt udgiftsneutral; så vidt jeg

har fået oplyst, koster den lidt i 1995 og lidt mindre fremover.

Vi kan altså tilslutte os lovforslaget – dog med det hjertesuk, at vi ikke synes, der er forenklinger nok. Vi mener godt, at systemet kan forenkles mere, men der er ikke fra vores side lagt op til nogen dagpengereform og heller ikke til nogen ydelsesreform.

Peter Duetoft (CD):

Ikke overraskende kan jeg blot meddele, at vi vil se positivt på lovforslaget i udvalget.

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Jeg vil gerne sige tak til alle de ordførere, der har givet udtryk for, at man vil se på forslaget i udvalget. Det er jo dog altid en start at ville kigge på forslaget i udvalget, og jeg skal nok være behjælpelig, hvis der skulle være spørgsmål, som udvalget ønsker besvaret – naturligvis.

De bemærkninger, der er faldet i forhold til tidsfaktoren, har sådan set været lidt ejendommelige.

Hr. Lars Løkke Rasmussen siger, at forslaget er kommet for sent. Jeg tror også, at fru Pia Christmas-Møller sagde, at det er lige sent nok i samlingen. Det er det nu også, det vil jeg nu så medgive; det er jo ikke først på samlingen, vi befinder os.

Derimod siger fru Annette Just, at forslaget kommer for tidligt, og at det ikke har været diskuteret nok, så der er altså en spændvidde, må man sige, i de synspunkter, der er i forhold til, hvornår forslag skal komme frem i Folketinget.

Jeg vil godt sige – for det har både været nævnt af fru Pia Christmas-Møller og hr. Lars Løkke Rasmussen – at der faktisk også er en betydelig del af de forenklinger, som Verner Sand Kirk-udvalget kom med, der blev realiseret i forbindelse med finansloven og i forbindelse med serviceeftersynet. Jeg skal meget gerne bibringe udvalget, hvilke dele af Verner Sand Kirk-udvalgets anbefalinger, der blev realiseret i forbindelse med finansloven.

Der er altså så tale om her, at det er 18 konkrete forslag, som tager afsæt i noget, der har været gennemdiskuteret. Det er ikke noget, der sådan er faldet ned fra himlen. Det er gennemdiskuteret i Verner Sand Kirk-udvalget og i Landsarbejdsrådets arbejdsudvalg, altså med parterne. Parterne har ikke været helt enige. Om nogle forslag har arbejdsgiversiden sagt, i hvert fald da man diskuterede det, at man ikke syntes, tiden var til at diskutere det nu. Efterfølgende