

er godt og ikkeuddannelse er dårligt og den slags.

Kun vil jeg sige, at det måske havde været mere gavnligt at vente med diskussionen, til vi faktisk havde et udspil fra regeringen, sådan at vi kunne sætte noget kød på. Vi ser da frem til at få den gentaget på det tidspunkt, men jeg må indrømme, at jeg ikke føler, at debatten i dag ligefrem har bragt verden meget videre i nogen retninger, men bare har bekræftet de almindelige brede bemærkninger.

Dem skal jeg som sagt så også leve op til, for det er da klart, at uddannelsessystemet selvfølgelig skal være sådan, at man kan springe af og på så meget som muligt. Det er den fleksibilitet, som vil være med til at fastholde vores konkurrenceevne, og det vil være den, som gør, at vi kan bekæmpe en del af flaskehalsproblemerne. Der er vel ikke mange, der er i tvivl om, at der er et uddannelsesmæssigt efterslæb i arbejdsstyrken, efterhånden som der kommer nye jobtyper. Det er derfor, jeg én gang i dag tidligere har sagt til hr. Frank Dahlggaard, at CD er enige i, at kvaliteten skal være høj i folkeskolen, men at det argument i sig selv ikke modvirker, at der skal være en efter- og voksenuddannelse til netop at samle op, når der sker en udvikling i samfundet.

Regeringens planer om de 60.000 ekstra pladser osv. inden år 2000: fint nok. Det har vi ikke nogen problemer med; vi håber, det lykkes. Men i den forbindelse vil jeg godt advare en enkelt gang mod, at det kun bliver en taldiskussion. Det handler jo også om, hvad der så er i de 60.000 pladser; jeg synes, at der en gang imellem er lidt for meget om kvantitet i stedet for om kvalitet.

Jeg kunne da godt tænke mig, at vi i vurderingerne også kom ind på, hvordan man følger op, hvordan man sikrer sig, at disse uddannelsesstilbud rent faktisk har et niveau og en kvalitet. Jeg ved godt, det er parterne osv., der skal gøre det, men der må vel også være nogle overvejelser i regeringen om, hvordan man faktisk sikrer, at der også er kvalitet i det, for 60.000 uddannelsespladser i sig selv er jo ikke et mål, hvis de ikke er gode nok til at bringe folk videre.

Det andet, jeg godt vil nævne, er – uden nu at skulle blive slået i hartkorn, hverken med hr. Jan Køpke Christensen eller andre – at vi vel skal passe på, at der ikke er for mange, der vil for meget, altså i den forstand, at hvis man skal til at konkurrere for meget med hinanden for at få disse deltagere i undervisningen, så kunne man vel godt forestille sig på et eller andet tidspunkt,

at der var en institution et eller andet sted, der lavede et dumping-uddannelsesstilbud; altså tankegangen om, at hvis vi nu gør det billigere end de andre, så kan det være, de går til os i stedet for. Og så vil jeg bare rejse spørgsmålet: Hvad betyder det så for kvaliteten? Hvad betyder det f.eks. for kvaliteten, hvis man bliver mange flere i forbindelse med undervisningen, eller hvad ved jeg, for at få prisen presset, for at kunne lokke folk ind?

Jeg vil godt dér sige til ministrene, at det altså er CD's opfattelse, at også her skal kvaliteten passe. Konkurrence er godt, men på dette område kunne man altså risikere, at der skete et eller andet, og det vil vi bare henlede ministrenes opmærksomhed på.

Omkring uddannelsesloven, som jo har været nævnt nogle gange i dag, så bare den sædvanlige besværgelse om, at vi mener, det er den bedste af alle de orlovsordninger, der er, fordi den netop giver mulighed for efteruddannelsen og for den fleksibilitet i arbejdsstyrken, som vi alle sammen higer efter.

Selvfølgelig er alt det her så også afhængigt af, at arbejdsgiverne faktisk fortæller, hvad de har brug for, altså afrapporteringen. Vi er nødt til at sige til erhvervslivet: Kære erhvervsliv, det kan godt være, at I hyler og skriger over, at der er flaskehalse, og I ikke kan få den ene arbejdskraft og den anden arbejdskraft, men hvis vi ikke ved, hvad det er, I har brug for, så er der altså et problem. Derfor er det uendelig vigtigt, at der i samarbejdet her kommer den jævnlige og kontante tilbagemelding om, at nu er det altså dér, der er ved at opstå nogle problemer, og nu er det sådan og sådan, og jeg synes også, det er vigtigt at få sendt det signal til arbejdsgiverne.

Men selvfølgelig er jeg da enig i alle de fine ord, og CD er enig i alle de fine ord om, at det her jo i virkeligheden er indsatsen mod, at Danmark skal udvikle sig til en nation med et A-hold og et B-hold. Vi har jo tidligere, for ca. 14 dage siden, haft en diskussion her i Tinget om informationssamfundet, et informations-samfund, som har utrolig mange gode sider øjensynligt, men som jo også kan blive et mareridt, hvis det udvikler sig i en forkert retning.

Det er jo en kendsgerning, at forudsætningen for, at en stor del af befolkningen kan være med i den udvikling, er, at efter- og voksenuddannelsessystemet fungerer, at man hele tiden kan omstille sig, og at man får et uddannelsesniveau, som gør, at man kan være deltager. Der-