

Jeg er nødt til at gøre det kort, for der er så mange spørgsmål.

Til hr. Erhard Jakobsen må jeg sige, at er der noget, jeg ikke tror, så er det, at folk er dumme. Nej, tværtimod. Det er også derfor, det egentlig er lidt beskæmmende, at det overhovedet er nødvendigt at sige, at det ikke er på grund af folk, men på grund af dem, der sidder her i Folketinget, at jeg bliver ved med at sige, at arbejdsløshedstallene er sminkede tal, når man ikke tager dem med, der er sendt ud til en eller anden form for uddannelse, og hvor man kan sætte et meget stort spørgsmålstegn ved, om den er erhvervsrelateret eller ej.

Men det eneste, regeringen kan glæde sig over – og det er kun regeringen, der kan glæde sig over det – er altså, at de ikke er med i arbejdsløshedsstatistikken mere. Så står de pludselig, som om de er under uddannelse, selv om det er en uddannelse, som man kan sætte et meget stort spørgsmålstegn ved, om den overhovedet er erhvervsrelateret.

Nej, hr. Erhard Jakobsen, jeg tror ikke, at folk er dumme, men der sidder enkelte folk herinde, som tror, at de kan snyde befolkningen, og det er jeg ked af.

Jeg vil godt meget hurtigt sige om skatterne, som hr. Erhard Jakobsen også spørger om, at jeg mener, der er masser af beviser på, at hvis man brandskatter erhvervslivet, hvis man indfører f.eks. de dér fine, nye grønne afgifter og lignende, så er det ødelæggende for erhvervslivet, og det tror jeg ikke at hr. Erhard Jakobsen på nogen måde kan tilbagevise.

(Kort bemærkning).

Jan Kørpe Christensen (FP):

Hr. Erhard Jakobsen er en belæst herre, det er jeg ikke i tvivl om, og derfor går jeg også ud fra, at hr. Erhard Jakobsen læser de analyser, de rapporter, der kommer, også de sidste, der er kommet fra Socialforskningsinstituttet og Velfærdskommissionen.

Når hr. Erhard Jakobsen har læst dem intensivt, ved hr. Erhard Jakobsen også udmærket, at det med skattetrykket har indflydelse på arbejdsløsheden. Fremskridtspartiets synspunkter om at hæve den skattefrie bundgrænse er i hvert fald blevet blåstemplet af disse to anerkendte og offentlige instanser, både Socialforskningsinstituttet og Velfærdskommissionen. Så det er ikke bare noget, som er grebet ud af den blå luft. De andre ting: at brandskatte befolkningen, at have verdens højeste skattetryk, har i

hvert fald vist sig ikke at kunne hjælpe på arbejdsløsheden.

Vi har jo en for stor arbejdsløshed – det tror jeg også at CD er enig med Fremskridtspartiet i – og vi må gøre, hvad vi kan for at få den nedsat. Da er det, vi siger: Hvorfor så ikke prøve noget nyt, hvorfor ikke prøve at lette skatten nedefra? Og det er altså blevet sagt både fra Socialforskningsinstituttet og Velfærdskommissionen som sagt, at det er den rigtige vej til at få arbejdsløsheden ned.

Så må jeg sige til sidst, at det dér med, om vælgerne er dumme osv.: Altså jeg tror ikke, der er nogen politikere, der vil stå og sige, at vælgerne er dumme. Jo, der var vist én på et eller andet tidspunkt; jeg ved ikke, om det blev dementeret senere. Men ellers tror jeg ikke, der er nogen, der tør sige det. Og det er de selvfølgelig heller ikke.

Det, det drejer sig om, er netop for CD's vedkommende, at man ikke vil gå ind for flere folkeafstemninger. Når det drejer sig om store ekstraudgifter, der kan være med til at hæve skattetrykket, ønsker man ingen folkeafstemninger, så har man ikke tillid til, at vælgerne kan forstå de ting, man arbejder med her i Tinget, og som jeg tror at vælgerne forstår meget bedre, end CD regner med.

Så jeg synes en gang imellem, at der måske kun er ét parti, der ikke har så meget tillid til vælgerne, som de burde have, og jeg siger ikke, at CD dermed har sagt, at vælgerne er dumme, men tilliden til vælgernes vurdering af de forskellige sager er meget lille hos CD.

Første næstformand (Ivar Hansen):

Debatten antager indimellem en meget bred og generel karakter, og derfor skal jeg minde om forespørgselsens ordlyd.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg ville aldrig drømme om at tage ordet, hvis det ikke direkte var nogle ting, jeg havde sagt, som man anfægtede rigtigheden af; og så henviste man til, tror jeg nok, Velfærdskommissionen, som jo ikke har afgivet sin betænkning endnu, og nogle udtalelser forskellige steder fra.

Jeg tror nok, at de damer og herrer, der har siddet og lavet det, vist meget vil have sig frabedt at få den udlægning af det, som er blevet givet her i dag. Det er overhovedet ikke en korrekt udlægning.