

lund fordi der er tradition for, at de er adskilte. Så kunne man også spørge sig selv: Hvorfor skal skatterne fortsat stige i dette samfund? Og dertil kunne man så også svare fra Socialdemokratiets side: Det er der tradition for, når der er en socialdemokratisk ledet regering.

Det er altså ikke et konkret svar, der kan bruges til noget. Så lad os nu prøve at komme i gang med en reel debat og ikke blot sige, at der er tradition for, at disse uddannelser absolut skal fortsætte hver for sig. Handelsskolerne har jo flere kurser, som nu også VUS har. Hvorfor skal det være to forskellige institutioner, hvorfor ikke lægge dem sammen under f.eks. handels-skolerne?

(Kort bemærkning).

**Frank Dahlgaard (KF):**

Fordi man er tilhænger af trafiksikkerhed, er man jo ikke modstander af ambulancer, hvis det alligevel går galt. Selvfølgelig skal vi have ambulancer, der redder folk, når det er gået galt, og selvfølgelig skal vi også have en efteruddannelse og en voksenuddannelse. Og en del af denne efter- og voksenuddannelse er jo at lære nogle voksne mennesker nogle færdigheder, som de burde have lært i grundskolen og det almindelige uddannelsessystem. Når det så ikke er sket – og i Det Konservative Folkeparti mener vi altså, at man godt kunne have fået flere igen-nem dér – skal man selvfølgelig komme med ambulancen.

Det må da være i alles interesse også her i Folketinget, at vi får øget trafiksikkerheden, og det vil sige, at vi får mere for pengene, mere kvalitet i det basale, grundlæggende børne- og ungdomsuddannelsessystem, sådan at vi i fremtiden ikke behøver at have så stort et efter- og voksenuddannelsesapparat, som for øjeblikket ser ud til at være nødvendigt. For en del af det går ikke bare til genoptræning af færdigheder, men også til at lære voksne mennesker færdigheder, som de burde have lært i folkeskolen. Så lad os nu ikke tale forbi hinanden.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Hr. Jan Kørpe Christensen kan ikke lide, at man stiller modspørgsmål, og det kan jeg da godt forstå, for dermed afsløres det jo somme tider, at det oprindeligt stillede spørgsmål i bedste fald ikke var det klogeste, man kunne stille.

F.eks. var hr. Frank Dahlgaard inde på spørgsmålet om trafiksikkerhed, så det kan vi

godt tage som eksempel: Hvis man siger, at det koster så og så mange tusinde kroner at opstille reguleringslys i et kryds, og der er nogle, der siger, at det er alt for dyrt, så er det da meget rimeligt at stille som modspørgsmål: Jamen hvad koster det, hvis vi lader være? Det eksempel tror jeg også hr. Jan Kørpe Christensen kan se kan bruges.

Hvad har det ikke kostet til uddannelse på edb-området, at man ikke i tide sørgede for, at der var de nødvendige lærere til rådighed? Jeg er slet ikke i tvivl om, at det har kostet ganske meget, og at det stadig koster ganske meget, at man ikke har gjort det i tide. Og derfor er der da en række tilfælde, hvor man må sige, at det koster noget, når man ikke efteruddanner.

Til hr. Frank Dahlgaard vil jeg så sige, at det godt kan være, at vi ikke er så uenige endda. Men udgangspunktet fra hr. Frank Dahlgaards side var, at folkeskolen indeholder en masse problemer, og at det er derfor, vi efteruddanner.

Selvfølgelig kan der findes eksempler på dette; det kan der da. Men der er to ting, som er helt eklatante, uanset hvor god vi gør folkeskolen, og den ene er, at der er nogle, der i første omgang kun får en folkeskoleuddannelse, og den anden er, at samfundet ændrer karakter. Og derfor skal vi efteruddanne.

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**

Jeg anstrenger mig normalt for ikke at gå ind i debatten, før ordførerne har haft lejlighed til at komme med deres synspunkter, men hr. Frank Dahlgaard giver mig nu alligevel anledning til at bryde et princip, som jeg søger at efterleve.

For det første mener jeg, at det ligger klart på kanten af forespørgslen, når hr. Frank Dahlgaard nu på ny rejser debatten om grunduddannelsen.

Her er jo først og fremmest tale om voksne mennesker, der for længst har forladt grundskolen og for en dels vedkommende også ungdomsuddannelserne, og som har behov for nye kvalifikationer. For det moderne samfund er jo sådan, at en grunduddannelse ikke længere varer hele livet. Det er jo derfor, voksne mennesker i titusindvis i de sidste 10-15 år har søgt de almene voksenuddannelser rundt omkring i amterne: fordi de havde behov for det, jeg vil kalde en aktuel folkeskolekompetence.

Så det, vi taler om nu, er den store gruppe af voksne mennesker, som har behov for voksen- og efteruddannelse – ikke fordi de engang fik en dårlig grunduddannelse i folkeskolen; de fik