

uddannelser? Det er jo helt, helt forfejlet, at man ikke netop forenkler det her område og siger: Jamen det hele kan blive lagt ind under f.eks. Undervisningsministeriet. Hvorfor skal vi her have netop disse to ministerier? Der er jo problemer, det ved vi, f.eks. overenskomsterne med lærerne på handelsskoler, tekniske skoler og AMU-centre. Det er to forskellige overenskomster, man kører efter dér. Der kunne vitterlig hele vejen ned i systemet laves en stor, stor forenkling. Så det er dét, jeg efterlyser, og jeg synes, det er på høje tid, at man sætter sig hen og finder ud af: Hvorledes kommer vi nu videre med den forenkling?

Så jeg synes, at det absolut er noget, der er vigtigt i den her debat, også af hensyn til uddannelserne: at vi får de bedste uddannelser af de unge mennesker som overhovedet muligt, og det gør vi kun ved, at vi ligesom tager også den vinkel med ind i debatten i dag, der drejer sig om at forenkler systemet til gavn for de unge mennesker og også til gavn for samfundsökonomien.

Dér vil jeg godt sige til hr. Poul Erik Dyrlund, at det er flot at høre – også fra SF's ordfører – hvad man ønsker af uddannelser her i dette samfund, men én ting er helt sikkert: Man glemmer altid fra Socialdemokratiets ordføreres side at fortælle: Hvad koster det det danske samfund? Hvor meget er det f.eks. med til at forhøje skattetrykket, og hvem er det, der skal betale det forhøjede skattetryk? Det er de samme unge mennesker, der forhåbentlig kommer i job en dag. Det er jo de samme borgere, der kommer til at betale ved kasse 1.

(Kort bemærkning).

Frank Dahlgaard (KF):

Til den socialdemokratiske ordfører vil jeg sige: Det er da rigtigt, at der selvfølgelig findes mange mennesker – det kan også godt være, at det er over en million mennesker – som trænger til efteruddannelse i dette land. Men fordi det er sådan og de mennesker selvfølgelig skal have mulighed for efteruddannelse, så er det jo ikke sådan, at vi skal blive ved med at producere mennesker, som kan fylde op på efter- og voksenuddannelserne senere. Derfor er der behov for at understrege, og det gør jeg på Det Konservative Folkepartis vegne, at der skal ske en opstramning af kvaliteten i grundskolen, og det vil først og fremmest sige folkeskolen.

Så siger SF's ordfører, hr. Aage Frandsen, at jeg hele tiden nævner folkeskolen. Ja, for det er

den største uddannelsesinstitution i Danmark; det er jo hele fundamentet, som det andet bygger på, og der er langt flest, jeg havde nær sagt både ansatte og indsatte i folkeskolen. Så man er altså nødt til i saglighedens interesse at nævne folkeskolen ganske ofte.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Til hr. Frank Dahlgaard: Ja, en god folkeskole er begyndelsen på et godt liv, men en god folkeskole er altså ikke nok. Vi har faktisk en million danskere i det her samfund, som aldrig har modtaget mere end folkeskolens undervisning, og det er ganske enkelt ikke tilstrækkeligt i det samfund, som vi lever i lige nu. Tænk bare på, hvor mange efteruddannelsespladser der er brug for, hvis den million danskere skal have en mulighed på fremtidens arbejdsmarked.

Der til kommer, at de, der har fået en uddannelse, de, der ikke bare har gennemgået folkeskolen, men også har fået en rimelig uddannelse efter folkeskolen, heller ikke kan klare sig. En ny undersøgelse fra Velfærdskommissionen viser, at hver anden virksomhed angiver manglende kvalifikationer blandt medarbejderne som årsag til, at man ikke har indført ny informationsteknologi.

Så spørger hr. Jan Køpke Christensen: Hvad koster det her, og hvem skal betale? Jeg vil gerne vide, hvad pokker det koster, hvis vi ikke for alvor får satset på efteruddannelse. Hvad koster det ikke, hvis vi ikke får alle de kortuddannede bragt tilbage til arbejdsmarkedet og givet dem en plads dér? Og hvad koster det ikke i dansk konkurrenceevne, hvis vi ikke får efteruddannet befolkningen, så de er i stand til at tage del i den teknologi, som bliver fremtidens produktionsmulighed?

(Kort bemærkning).

Bruno Jerup (EL):

Min korte bemærkning er også en reaktion på hr. Frank Dahlgaards indlæg, hvori han bl.a. siger, at det er vigtigt, at vi får en god folkeskole, og at vi får nogle handelsskoler og gymnasier og den slags.

Jeg er helt enig med hr. Frank Dahlgaard i det synspunkt. Hr. Frank Dahlgaard glemmer bare, at problemet er, at vi nok kan opbygge et system, og at vi skal gøre det så godt som muligt, men at mennesker ikke nødvendigvis følger systemer, og at mennesker går forskellige veje. Det må hr. Frank Dahlgaard forstå at men-