

ser det ud med pensionisternes indtægter i de år, der kommer, hvor der bliver mere og mere selvpensionering? Hvad vil det betyde? Vil det ikke betyde, at man får en indtægtsfremgang, der igen betyder, at den boligydelse, man skal have, bliver mindre?

Så derfor skal vi for at få et ordentligt billede af det ikke kun have den rapport, der viser, hvad der er sket. Vi skal også prøve at gøre os nogle tanker om og overvejelser over, hvordan tingene vil se ud, når vi skal se fremad. Det skal vi have med, og vi får god brug for det, og vi får god tid til det, for i næste uge kommer der en embedsmandsrapport om boligstøtteordninger i al almindelighed – selvfølgelig også ud fra de betragtninger, der er i Budgetredegørelsen, det er klart. Og så tager vi den én gang til for vores egen skyld, men selvfølgelig først og fremmest for boligpolitikens skyld.

Jeg vil gerne sige, at jeg har et stille, men nok forgæves håb om, at man – jeg skal nok sørge for, at rapporten bliver sendt over til udvalget lige så hurtigt, som Finansministeriet sørger for, at rapporten kommer ud – for én gangs skyld ikke udtaler sig, før man har læst den. Dét vil jeg anbefale, men det er nok et forfængeligt håb. Jeg ved også godt, hvordan vilkårene er, for sådan har jeg det også selv, når jeg bliver stillet over for dem.

Må jeg om det boligsociale sige, at jeg er meget glad for, at Boligministeriet har fået overført Byudvalget til sit regi. I den forbindelse vil jeg gerne sige til hr. Keld Albrechtsen og andre, at det jo er rigtigt, at ud fra de oplysninger og den viden, vi har, er det just de områder, vi vil tage ind, men lad være med at komme og fortælle mig, at problemerne i de områder er de samme, for det er de ikke. Der er meget stor forskel, selv om der også er nogle lighedspunkter mellem de problemer, man har i Brøndbyerne og de problemer, man har i Gjellerupparken eller for den sags skyld i Vollsmose. De ting skal drages ind, og så skal man selvfølgelig finde frem til initiativer, der kan være med til at løse dem.

Jeg vil gerne have lov til at understrege en ting, som den boligpolitiske ordfører for Socialdemokratiet sagde på et tidligere tidspunkt, hvor vi var sammen i et andet forum. Han sagde: Det er en lang og sej indsats, der skal gøres for at ændre den udvikling. Lad være med at tro, at vi kan skabe mirakler fra den ene dag til den anden, for det kan vi ikke. Men vi kan gå ud og give en støtte til de mennesker, der ude i

området med vores bistand gerne vil yde en større indsats for at rette op på og løse de problemer, som de har set og erkendt og har været magtesløse over for, fordi de ikke tidligere har haft støttemuligheder. Det er dét, der er vores budskab om det boligsociale.

Må jeg endnu en gang have lov til at sige tak for denne debat. Jeg vidste godt, som jeg også sagde tidligere, at vi ville beskæftige os meget med det økonomiske, men det *har* været en god debat på mange af de områder, boligpolitikken vedrører.

Jeg kan kun sige, at de signaler, som denne debat giver både udadtil til befolkningen og til medarbejderne i ministeriet, er positive. Dét giver arbejdslyst, dét giver glæde, og så kommer vi videre.

#### **Erling Oxdam (V):**

Det er bestemt ikke min hensigt at forlænge denne boligpolitiske debat, men jeg lagde mærke til, at boligministeren ikke svarede på en bemærkning fra Socialdemokratiets ordfører, hr. Hans Peter Baadsgaard, om, at det var uudholdeligt at høre om, at der var ved at være en mætning på boligmarkedet. Men der står jo ganske klart og tydeligt i boligministerens redegørelse, at der er en tendens hen imod en mætning.

Så jeg vil spørge, om boligministeren står ved den formulering, som står i redegørelsen på side 3, eller om det er nogle embedsmænd, der har forvildet sig for langt ud.

Vi mener jo, at der omtrent er det, man kunne kalde en mætning. Det vil sige, at der ikke er væsentlig boligmangel, medmindre man ved boligmangel forstår, at det ikke er alle, der kan få en velindrettet, velbeliggende og stor lejlighed, der samtidig skal være billig og med god udsigt. Jeg er selvfølgelig enig i, at der er boligmangel i Danmark, hvis det er sådan, at alle skal have dét!

Hvis ministeren står bag udtrykket »hen imod en mætning«, så vil jeg spørge, om det så ikke ville være rimeligt, selv om der sidder en lejelovskommission, at man begyndte at lade, som om vi nærmede os friere og normale forhold, sådan som de var, lige før verdenskrigen begyndte i 1939 og mange år under besættelsen, hvor der var overskud af lejligheder? Det er måske dét, man gerne vil have.

Men hvis vi nu nærmer os mætning, kunne man så ikke i det private boligbyggeri ved genudlejninger lempe med hensyn til i hvert fald de